



**1. NOMBRE DE LA CARRERA:** Licenciatura en Lengua y Literatura

**2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA:** Elementos de Semiología y Análisis del Discurso

**Código de la asignatura:** 563

**Ciclo anual:** 2024

**Ciclo cuatrimestral:** Segundo cuatrimestre

**Modalidad de cursada:** PRESENCIAL (cada 15 días)

## **2. CUERPO DOCENTE**

**Profesor/es a cargo de la asignatura:** Prof. Lic. Mag. Marcela Cabrera

## **3. ASPECTOS ESPECÍFICOS**

**A. Carga horaria total:** 64

**B. Carga horaria semanal:** 04

**C. Carga horaria clases teóricas:** 32

**D. Carga horaria práctica disciplinar:** 32

**E. Carga horaria práctica profesional:-**

**F. Ubicación de la asignatura en el plan de estudios:** (año y cuatrimestre): Primer año, segundo cuatrimestre

**G. Correlatividades anteriores:** No posee

## **4. PROGRAMA**

### **A. Fundamentación del marco referencial del programa:**

La perspectiva general de Elementos de Semiología y Análisis del Discurso se centra en el estudio y la reflexión acerca de los textos como prácticas discursivas, sociales e ideológicas a partir de la Semiología y el Análisis del Discurso.

El programa de la asignatura se distribuye en dos secciones articuladas en el desarrollo de las clases en el marco de exposiciones dialogadas y de debate en función de la discusión de las diferentes temáticas abordadas.

La primera sección se propone la reflexión acerca de las problemáticas relacionadas con el signo y los sistemas de significación desde las perspectivas lingüísticas y semióticas. La segunda sección se ocupa de las teorías del discurso y de la enunciación, además de la reflexión acerca de la relación entre discurso e ideología.

### **B. Objetivos generales:**

Se pretende que los/las estudiantes puedan iniciarse y adentrarse en las teorías y prácticas del Análisis del Discurso con el objetivo de resignificarlas a la luz de una reflexión permanente y sistemática acerca del atravesamiento de lo ideológico en las diferentes instancias de semiotización.

En definitiva, se espera que los/as alumno/as sean capaces de llevar a la práctica los conceptos teóricos desarrollados durante la cursada con el fin de analizar diferentes tipos de discursos desde una perspectiva crítica, atendiendo al papel de los mismos en la (re) producción de las estructuras sociales y las ideologías.



### C. Objetivos específicos:

- Introducir a los/as estudiantes en la problemática del signo y de las teorías acerca del significado.
  - Estudiar del dispositivo enunciativo atendiendo a distintos géneros y prácticas.
  - Brindar instrumentos teóricos pertinentes para analizar y entender las prácticas discursivas que se producen en las diversas esferas de la vida social.
  - Comprender el análisis del discurso como campo interdisciplinario que involucra no sólo a los saberes lingüísticos sino también los de otras ciencias y disciplinas, particularmente las ciencias sociales.

Describir y analizar diferentes prácticas discursivas a partir del análisis del discurso como herramienta y como forma de acceso a los sistemas de representaciones compartidas en la sociedad, atendiendo a diversos niveles y en función del uso de la palabra en contexto.

Contribuir a desmontar, entre otros mecanismos ideológicos, los relativos al sometimiento y

discriminación presentes en la discursividad social, como así también posicionamientos políticos y culturales presentes.

- Conocer algunas perspectivas teóricas contemporáneas que reflexionan sobre el análisis crítico del discurso, en especial aquellas que atienden a las problemáticas del racismo, las valoraciones de género y los fenómenos de exclusión en relación con minorías de distinto tipo.

### D. Unidades didácticas.

#### **Unidad N°1: Cuestiones preliminares/generalidades.Saussure y el signo "monádico". Bajtín/Voloshinov y el signo social (ideológico).**

##### Contenido temático por unidad:

Introducción y cuestiones preliminares. Contextualización histórica del término/concepto "semiología". Ferdinand de Saussure y su concepción del signo en el marco del "objetivismo abstracto": lenguaje, lengua/habla; signo (imagen acústica/concepto, significante/significado). Lo arbitrario de la asociación significante/significado. Algunos resquicios de "motivación". El estructuralismo y otras antinomias: sincronía/diacronía, relaciones sintagmáticas/relaciones asociativas o paradigmáticas, etc. Las posibilidades de una lectura "no estructuralista" de Saussure. El problema de los géneros discursivos. Tipos de géneros discursivos. Secuencias textuales.

La filosofía del lenguaje de Mijail Bajtín. El género discursivo como una mediación entre el sujeto y la vida, la lengua y el habla. La correlatividad género discursivo/enunciado, historia de la lengua/historia de la sociedad. La condición dialógica de los enunciados. La condición/"naturaleza" lingüística de los enunciados lingüísticos y de aquellos de otra índole, pues están mediados –y son comprendidos- por el lenguaje. Valentín Voloshinov y la teoría del signo social. Signo e ideología.

##### Bibliografía específica por unidad:

BAJTÍN, M. M. "El problema de los géneros discursivos" en *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI, 1997. Otros textos de la misma obra:

"Respuesta a la pregunta hecha por la revista *Novy Mir*", "De los apuntes de 1970-1971" y "Hacia una metodología de las ciencias humanas".

DRUCAROFF, ELSA. *Mijail Bajtín. La guerra de las culturas*. Buenos Aires: Editorial Almagesto, 1996.  
CIAPUSCIO, G. E. *Tipos textuales*. Enciclopedia Semiológica. Instituto de Lingüística. Facultad de Filosofía y Letras. UBA, 1994.



MAINGUENEAU, D. (2007). "4. Discurso, enunciado, texto" y "5. Tipos y Géneros Discursivos" en

*Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Nueva Visión.

PÉREZ, J. R. S. (2005). "Propuesta de determinación de los tipos de texto" en *Sapiens*. Revista

Universitaria de Investigación. Año 7, No.1, junio 2006.

VOLOSHINOV, V. N. (1929) *Marxismo y filosofía del Lenguaje*. Madrid: Alianza, 1992.

### **Unidad n°2: Charles Sanders Peirce y la Semiótica**

#### Contenido temático por unidad:

El autor y su contexto. Harvard y la conjunción de una tradición teológica y un florecimiento humanístico—científico. El pensamiento peirciano y las repercusiones científicas decimonónicas. El Pragmaticismo y su cuestionamiento a la tradición filosófica occidental desde Descartes. La reflexión semiótica como una teoría del conocimiento. Las categorías faneroscópicas de Primeridad, segundidad y terceridad. La noción triádica del signo según Peirce. Primera tríada: objeto, representamen e interpretante. Las tríadas de cualisigno, sinsigno y legisigno, ícono, índice y símbolo y rema, decisigno y argumento. El legado de Peirce en las diversas reflexiones sobre la Literatura. Los fundamentos semióticos de la cooperación textual. El autor/lector modelo.

#### Bibliografía específica por unidad:

ECO, U. (1988). "Proemio" frag. En *Signo*. Barcelona, Labor.

MARAFIOTI, Roberto. Charles S. Peirce: El éxtasis de los signos. Buenos Aires: Biblos, 2004.

PEIRCE, Charles S. *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1974.

ROSA, N. (1978). "Ícono, Índice, Símbolo" en *Léxico de lingüística y semiología*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

VITALE, A. (2002) *El estudio de los signos. Peirce y Saussure*, Buenos Aires, EUDEBA.

### **Unidad n°3: Diálogo Lingüística/Semiología/Psicoanálisis**

#### Contenido temático por unidad:

Décadas del 50 y 60, y un resurgimiento del Estructuralismo atravesado por el marxismo y la Semiología. La reflexión barthesiana en torno a la Literatura y el lenguaje. La "semio-logización" de las estructuras y los discursos. Émile Benveniste: Enunciación como instancia de subjetivación. Yo como instancia lingüístico-discursiva y eje deíctico de instauración de coordenadas espacio-temporales. Historia y Discurso. El diálogo entre las reflexiones sobre el lenguaje y el Psicoanálisis. La vuelta lingüística a Freud. La problemática de la Enunciación. Teoría de la Enunciación como legado/"semillero" omnipresente en la filosofía del lenguaje de Mijail Bajtín. Émile Benveniste y su concepción lingüística de la Enunciación en el marco de cierta impronta filosófica. Enunciación y "aparato formal". Yo/deixis y "distensión" narrativa. Historia y discurso, relato y comentario. Estructura de las relaciones de persona en el verbo. La naturaleza de los pronombres. De la subjetividad en el lenguaje. El aparato formal de la enunciación. Harald Weinrich y la Enunciación como el plano o nivel de lo aspectual/modal de las formas verbales. Formas verbales como instauración de mundos diferenciados: mundo narrado/mundo comentado. Mundo narrado como plano de distanciamiento/"sosiego". El mundo comentado como "grado de alarma I". La deictización de la urgencia. El regreso a las rutinas del aquí/ ahora.

Heterogeneidad mostrada. La presuposición. Discurso referido. Las palabras entre comillas. El discurso indirecto libre. La ironía. La polifonía.

Heterogeneidad(es) enunciativa(s). Palabras mantenidas a distancia.



La negación metalingüística, argumentación y esclaridad. Ducrot: Presupuestos y sobreentendidos.  
Modalidades.

Bibliografía específica por unidad:

- AUTHIER-REVUZ, Jaqueline; HENRY, Paul; ARRIVÉ, Michel. "Por más que Lacan lo diga". *Una introducción al Análisis del Discurso*. Buenos Aires: Libretto, 2019. BENVENISTE É. (1966). *Problemas de lingüística general*, México: XXI, 1985
- FILINICH, M. (2002). *Enunciación*. Buenos Aires: EUDEBA
- GARCÍA NEGRONI, M. M. y M. Tordesillas (2001). *La enunciación en la lengua. De la deixis a la polifonía*. Madrid: Editorial Gredos.
- JAKOBSON, R. (1960). *Ensayos de lingüística general*. Barcelona: Planeta-Agostini, 1985.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1981). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires Ed.Hachette, 1987
- RECANATI, F. (1986) *Transparencia y enunciación. Introducción a la pragmática*. Buenos Aires: Hachette.
- MAINGUENEAU, D. (1976) *Introducción a los métodos del análisis del discurso*. Buenos Aires, Ed. Hachette: 1980. Págs. 112 a 124
- MAINGUENEAU, D. (2001) "¿'Situación de enunciación' o 'Situación de comunicación'?", *Discurso.org*, año 3, nº 5, ISSN 1666-3519, Buenos Aires.
- MAINGUENEAU, D. (1996). *Términos claves del análisis del discurso*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1999.
- MAINGUENEAU, D. y P. Charaudeau (Eds.) (2002). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu, 2005.
- WEINRICH, H. (1975). *Estructura y función de los tiempos en el lenguaje* .Madrid: Gredos (Cap. III, "Mundo comentado – mundo narrado", pp. 37-60.)

**Unidad nº4: Semiótica y Análisis del Discurso**

Contenido temático por unidad:

El lenguaje y la semiotización como instancias ideológicas.  
Análisis Crítico del Discurso. Formaciones ideológicas y formaciones discursivas. Lo que "se puede" o "no se puede" decir. Interdiscurso. Los procesos semióticos como puestas en Actos de Habla.  
Análisis del Discurso como toda teoría y disciplina que aborde cualquier tipo de discurso. Cruces entre el  
Análisis del Discurso y la Teoría Literaria, entre otras teorías.

Bibliografía específica por unidad:

- ANSART, P. (1983). *Ideología, conflictos y poder*. México, Premiá.
- AUSTIN, J.L. (1962), *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós, 1982.
- EAGLETON, T. (1997). "Capítulo 7 Discurso e Ideología" en *Ideología*. Barcelona: Paidós.
- FAUCAULT, MICHEL. *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2010.



FOUCAULT, MICHEL. *Obrar mal, decir la verdad: Función de la confesión en la justicia*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2014.

GRICE, P., (1999) 'Lógica y conversación', en L. M. V. Villanueva, (ed.), *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos, pp. 524-543.

PÉCHEUX, M. (1978). *Hacia un análisis automático del discurso*. Madrid: Gredos.

### **Unidad n°5: El Análisis del Discurso como herramienta**

#### **Contenido temático por unidad:**

El lenguaje y la semiotización como instancias ideológicas.

Análisis Crítico del Discurso. Formaciones ideológicas y formaciones discursivas. Lo que "se puede" o

"no se puede" decir. Interdiscurso. Los procesos semióticos como puestas en Actos de Habla.

Análisis del Discurso como toda teoría y disciplina que aborde cualquier tipo de discurso. Cruces entre el

Análisis del Discurso y la Teoría Literaria, entre otras teorías.

#### **Bibliografía:**

HALLIDAY, J. A. K. (1982) *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. México, Ed. Fondo de Cultura Económica.

FAIRCLOUGH, N. (1993). *Discurso y cambio social (caps. 1, 2 y 3)*. Cuadernos de Sociolingüística y Lingüística Crítica III. Traducción y adaptación: J. Zullo, V. Unamuno, A. Raiter, P. García. Serie Fichas de Cátedra. FFyL. Buenos Aires, UBA, 1998

HODGE, R. Y KRESS G. (1979). *El lenguaje como ideología*. Cuadernos de Sociolingüística y

Lingüística Crítica I y II Selección y traducción A. Raiter, D. Labonia, M. Bañón, Julia Zullo. Serie Fichas de Cátedra. FFyL. Buenos Aires, UBA, 1999.

PÉCHEUX, M. (1978). *Hacia un análisis automático del discurso*. Madrid: Gredos.

SEARLE, J. (1969). *Actos de habla*. Madrid: Cátedra, 1986.

SEARLE, J. (1969). *Actos de habla indirectos*. Madrid: Cátedra, 1994

VAN DIJK, T. A. (1998) *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa, 1999.

VAN DIJK, T. A. (1980). "Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso". En *Semiosis*. (Universidad Veracruzana, Xalpa, México) n° 5, julio-diciembre de 1980, pp. 37-53.

VAN DIJK, T. A. (1994). "Análisis Crítico del Discurso". En *Discurso, poder y cognición social*. Cuadernos. N°2, Año 2. Octubre de 1994. Maestría en Lingüística. Escuela de Ciencia del Lenguaje

Y Literaturas de la Universidad del Valle. Obtenido desde <http://www.discursos.org/Art/Discurso,%20poder%20y%20cognici%F3n%20social.pdf>

VAN DIJK, T. A. (1993). *Racismo y discurso de las élites*, Barcelona: Gedisa, 2003.

VOLOSHINOV, V. *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1981

Tercera parte.

VOLOSHINOV, V. N. (1929) *Marxismo y filosofía del Lenguaje*. Madrid: Alianza, 1992.

#### **E. Bibliografía general:**

ANSART, P. (1983). *Ideología, conflictos y poder*. México, Premiá.

AUSTIN, J.L. (1962), *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós, 1982.

AA.VV. Material de la cátedra.



# Universidad Nacional de La Matanza

ESCUELA DE FORMACIÓN CONTINUA

- AUTHIER-REVUZ, Jaqueline; HENRY, Paul; ARRIVÉ, Michel. *"Por más que Lacan lo diga". Una introducción al Análisis del Discurso*. Buenos Aires: Libretto, 2019.
- BAJTÍN, M. M. "El problema de los géneros discursivos" en *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI, 1997. Otros textos de la misma obra:  
"Respuesta a la pregunta hecha por la revista *Novy Mir*", "De los apuntes de 1970-1971" y "Hacia una metodología de las ciencias humanas".
- BENVENISTE É. (1966). *Problemas de lingüística general*, México: XXI, 1985
- CIAPUSCIO, G. E. *Tipos textuales*. Enciclopedia Semiológica. Instituto de Lingüística. Facultad de Filosofía y Letras. UBA, 1994.
- DRUCAROFF, ELSA. *Mijail Bajtín. La guerra de las culturas*. Buenos Aires: Editorial Almagesto, 1996.
- ECO, U. (1988). "Proemio" frag. En *Signo*. Barcelona, Labor.
- EAGLETON, T. (1997). "Capítulo 7 Discurso e Ideología" en *Ideología*. Barcelona: Paidós.
- FAIRCLOUGH, N. (1993). *Discurso y cambio social (caps. 1, 2 y 3)*. Cuadernos de Sociolingüística y Lingüística Crítica III. Traducción y adaptación: J. Zullo, V. Unamuno, A. Raiter, P. García. Serie Fichas de Cátedra. FFyL. Buenos Aires, UBA, 1998.
- FILINICH, M. (2002). *Enunciación*. Buenos Aires: EUDEBA.
- FOUCAULT, MICHEL *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2010.
- FOUCAULT, MICHEL. *Obrar mal, decir la verdad: Función de la confesión en la justicia*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2014.
- GARCÍA NEGRONI, M. M. y M. Tordesillas (2001). *La enunciación en la lengua. De la deixis a la polifonía*. Madrid: Editorial Gredos.
- GRICE, P., (1999) 'Lógica y conversación', en L. M. V. Villanueva, (ed.), *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos, pp. 524-543.
- HODGE, R. Y KRESS G. (1979). *El lenguaje como ideología*. Cuadernos de Sociolingüística y Lingüística Crítica I y II Selección y traducción A. Raiter, D. Labonia, M. Bañón, Julia Zullo. Serie Fichas de Cátedra. FFyL. Buenos Aires, UBA, 1999.
- JAKOBSON, R. (1960). *Ensayos de lingüística general*. Barcelona: Planeta-Agostini, 1985.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1981). *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires Ed. Hachette, 1987.
- MAINGUENEAU, D. (2007). "4. Discurso, enunciado, texto" y "5. Tipos y Géneros Discursivos" en *Análisis de textos de comunicación*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- MAINGUENEAU, D. (1976) *Introducción a los métodos del análisis del discurso*. Buenos Aires, Ed. Hachette: 1980. Págs. 112 a 124
- MAINGUENEAU, D. (2001) "¿'Situación de enunciación' o 'Situación de comunicación'?", *Discurso.org*, año 3, nº 5, ISSN 1666-3519, Buenos Aires.
- MAINGUENEAU, D. (1996). *Términos claves del análisis del discurso*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1999.
- MAINGUENEAU, D. y P. Charaudeau (Eds.) (2002). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu, 2005.
- MARAFIOTI, Roberto. Charles S. Peirce: El éxtasis de los signos. Buenos Aires: Biblos, 2004.
- PÊCHEUX, M. (1978). *Hacia un análisis automático del discurso*. Madrid: Gredos. PEIRCE, Charles S. *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1974.
- PÉREZ, J. R. S. (2005). "Propuesta de determinación de los tipos de texto" en *Sapiens*. Revista Universitaria de Investigación. Año 7, No.1, junio 2006.
- RECANATI, F. (1986) *Transparencia y enunciación. Introducción a la pragmática*. Buenos Aires: Hachete.



ROSA, N. (1978). "Ícono, Índice, Símbolo" en *Léxico de lingüística y semiología*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

SEARLE, J. (1969). *Actos de habla*. Madrid: Cátedra, 1986.

SEARLE, J. (1969). *Actos de habla indirectos*. Madrid: Cátedra, 1994

VAN DIJK, T. A. (1998) *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa, 1999.

VAN DIJK, T. A. (1980). "Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso". En *Semiosis*.

(Universidad Veracruzana, Xalpa, México) n° 5, julio-diciembre de 1980, pp. 37-53.

VAN DIJK, T. A. (1994). "Análisis Crítico del Discurso". En *Discurso, poder y cognición social*. Cuadernos. N°2, Año 2. Octubre de 1994. Maestría en Lingüística. Escuela de Ciencia del Lenguaje

Y Literaturas de la Universidad del Valle. Obtenido desde

<http://www.discursos.org/Art/Discurso,%20poder%20y%20cognici%F3n%20social.pdf>

VAN DIJK, T. A. (1993). *Racismo y discurso de las élites*, Barcelona: Gedisa, 2003. VITALE, A. (2002) *El estudio de los signos. Peirce y Saussure*, Buenos Aires, EUDEBA.

VAN DIJK, T. A. (1998) *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa, 1999.

VAN DIJK, T. A. (1993). *Racismo y discurso de las élites*, Barcelona: Gedisa, 2003

VOLOSHINOV, V. *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1981

Tercera parte.

VOLOSHINOV, V. N. (1929) *Marxismo y filosofía del Lenguaje*. Madrid: Alianza, 1992.

WEINRICH, H. (1975). *Estructura y función de los tiempos en el lenguaje*. Madrid: Gredos (Cap. III,

- "Mundo comentado – mundo narrado", pp. 37-60.)

## **5. METODOLOGÍA**

### **A. Previsiones metodológicas y pedagógicas:**

La asignatura Elementos de Semiología y Análisis del Discurso integra en su dictado la presentación de los contenidos teóricos tanto por la docente como por parte de las y los alumnos en el contexto del intercambio e interacción oral surgidos de la lectura de los textos específicos asignados/propuestos para la asignatura.

### **B. Actividades que se desarrollarán de acuerdo a la modalidad y articulación de las mismas en caso de corresponder:**

En el marco de esta asignatura, se llevarán a cabo instancias de exposición dialogada, instancias en las cuales se tratarán/ debatirán los temas que integran la asignatura. Por otra parte, las temáticas se resignificarán en las situaciones de exámenes parciales previstas en la asignatura. Consideramos, en este sentido, que las instancias de exámenes parciales son epistémicas, ya que proponen una reconstrucción discursiva que comporta no sólo aprendizaje en su sentido literal de transmisión de conocimientos, sino también una resignificación de esos saberes, su lectura e interpretación, su episteme.

### **C. Implementación de herramientas digitales: (detalle de plataformas virtuales y modalidad de aplicación de las mismas)**

## **7. MECANISMOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES, PRESENCIALES Y/O DE SEGUIMIENTO VIRTUAL**



# Universidad Nacional de La Matanza

ESCUELA DE FORMACIÓN CONTINUA

Los mecanismos arriba mencionados se llevan a cabo en el transcurso de las clases, en el contexto de las diferentes interacciones entre docente y estudiantes.







## **9. CONDICIONES GENERALES PARA LA APROBACIÓN DE LA ASIGNATURA**

**A. Asistencia:** Se requiere una asistencia a clases no menor al setenta y cinco (75%) sobre el total de la carga horaria de la asignatura.

**B. Evaluación:**

Se disponen de cuatro estados académicos posibles:

- + Ausente: cuando el alumno no tenga calificación en alguno de sus exámenes (o su recuperatorio).
- + Reprobada: cuando el alumno obtenga como calificación final de 1 a 3 puntos.
- + Cursada: cuando el alumno obtenga entre 4 y 6 puntos como calificación final.
- + Promocionada: cuando el alumno obtenga como calificación final entre 7 y 10 puntos.

Para las asignaturas cuatrimestrales habrá 2 instancias parciales y la posibilidad de 1 instancia recuperatoria. La calificación obtenida en el examen recuperatorio reemplaza y anula a todos los efectos, la obtenida en el examen parcial que se recupera.

A los fines de conformar la calificación final, los parciales no se promedian, salvo que ambas evaluaciones sean reprobadas, o ambas cursadas, o ambas promocionadas.

El alumno que culmine la materia en condición "cursada", deberá aprobar el examen final para tener la asignatura como aprobada.

**Marcela Isabel Cabrera**

**FIRMA Y ACLARACIÓN DEL DOCENTE/S A CARGO**