

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA

Escuela de Formación Continua

Nombre de la Carrera: Lic. En Gestión Educativa

Materia: Discurso Científico II..... Código:-----

Ciclo Lectivo: 2010

Cuatrimestre: Primer Cuatrimestres

Profesor/a: Mag. Amelia M. Zerillo

1- PROGRAMA DE Lingüística GeneralCódigo.:-----

2- CONTENIDOS MÍNIMOS

3- SÍNTESIS DEL MARCO REFERENCIAL DEL PROGRAMA

En la sociedad contemporánea el valor de un científico o de un cientista social se mide por la calidad de su trabajo, por la originalidad de sus ideas y la influencia que ellas tienen sobre sus colegas, por su capacidad de formar y estimular a otros más jóvenes, de crear escuela, por la intensidad y continuidad de su esfuerzo. Estos valores, que constituyen generalmente la razón de una meritoria compensación, solo pueden ser conocidos y trascender en el mundo del conocimiento a través de las publicaciones científicas. Así, para un científico o un cientista social, publicar se convierte en una tarea tan importante como investigar, y hacerlo en una revista especializada puede traer el reconocimiento que sostendrá no solo la propia labor sino también la del grupo de pertenencia. No existen los científicos o los pensadores aislados, se trabaja en comunidad. Y esta comunidad como cualquier otra tiene sus centros de interés, sus propios códigos de comunicación y sus reglas de funcionamiento. Dentro de este contexto, las revistas científicas tienen requisitos para los jóvenes aspirantes a ingresar a este grupo y para los centenares de miles que ya han ingresado pero cuidan celosamente su lugar.

El **Taller de Producción de Discurso Científico** se propone como un espacio que interviene en la transformación de la lectura y de la escritura del estudiante universitario y le brinda las estrategias discursivas y textuales que le permitirán, en un principio, encarar con confianza el trabajo final de su licenciatura, y en un futuro no muy lejano, insertarse en la comunidad científica legitimando su pensamiento y su producción.

El **Taller de Producción de Discurso científico II** se propone, en particular, reforzar o desarrollar los elementos teórico-prácticos interiorizados en el **Taller I** y avanzar en la producción de textos de nivel académico. El curso supone una serie de actividades on line (resúmenes, informes) que posibilitarán el entrenamiento de las

competencias lectoras y escriturales necesarias para la realización de un trabajo más complejo: una monografía sobre tema a designar.

4- OBJETIVO ESTRUCTURAL /FINAL DEL PROGRAMA

Objetivos Generales:

1. Revisar y reforzar los conocimientos y prácticas efectuadas en el curso inmediato anterior en todo lo concerniente al discurso científico (escritura de resúmenes e informes de lectura).
2. Propiciar nuevos conocimientos y desarrollar prácticas de escritura científica que hacen a la formación de un profesional universitario.

Objetivos Específicos:

Escribir una monografía con características científico-académicas a partir de las lecturas e informes realizados.

5-UNIDADES DIDÁCTICAS

Unidad 1- Características generales del discurso científico

Unidad 2. Los géneros del discurso científico académico (anteriores al trabajo final de investigación-Discurso Científico I)

Unidad 3- Características generales de la monografía

Unidad 4- Proceso de escritura de una monografía: Puesta en texto.

5.2 CONTENIDOS TEMÁTICOS

El discurso científico.

Unidad 1- Características generales del discurso científico

Discurso y sociedad. Discurso y ciencia. Tema y estilo. La construcción del enunciador científico académico.

Unidad 2. Los géneros del discurso científico académico (anteriores al trabajo final de investigación-Discurso Científico I)

La ficha de resumen. El informe de lectura. Diferencias textuales entre ambos géneros (texto expositivo y texto argumentativo)

La monografía como género científico

Unidad 1- Características generales de la monografía. Tema, estilo.

El enunciador. Estructura textual de la monografía (texto expositivo-argumentativo).

Unidad 2- Proceso de escritura de una monografía. Preescritura.

Escritura o puesta en texto.

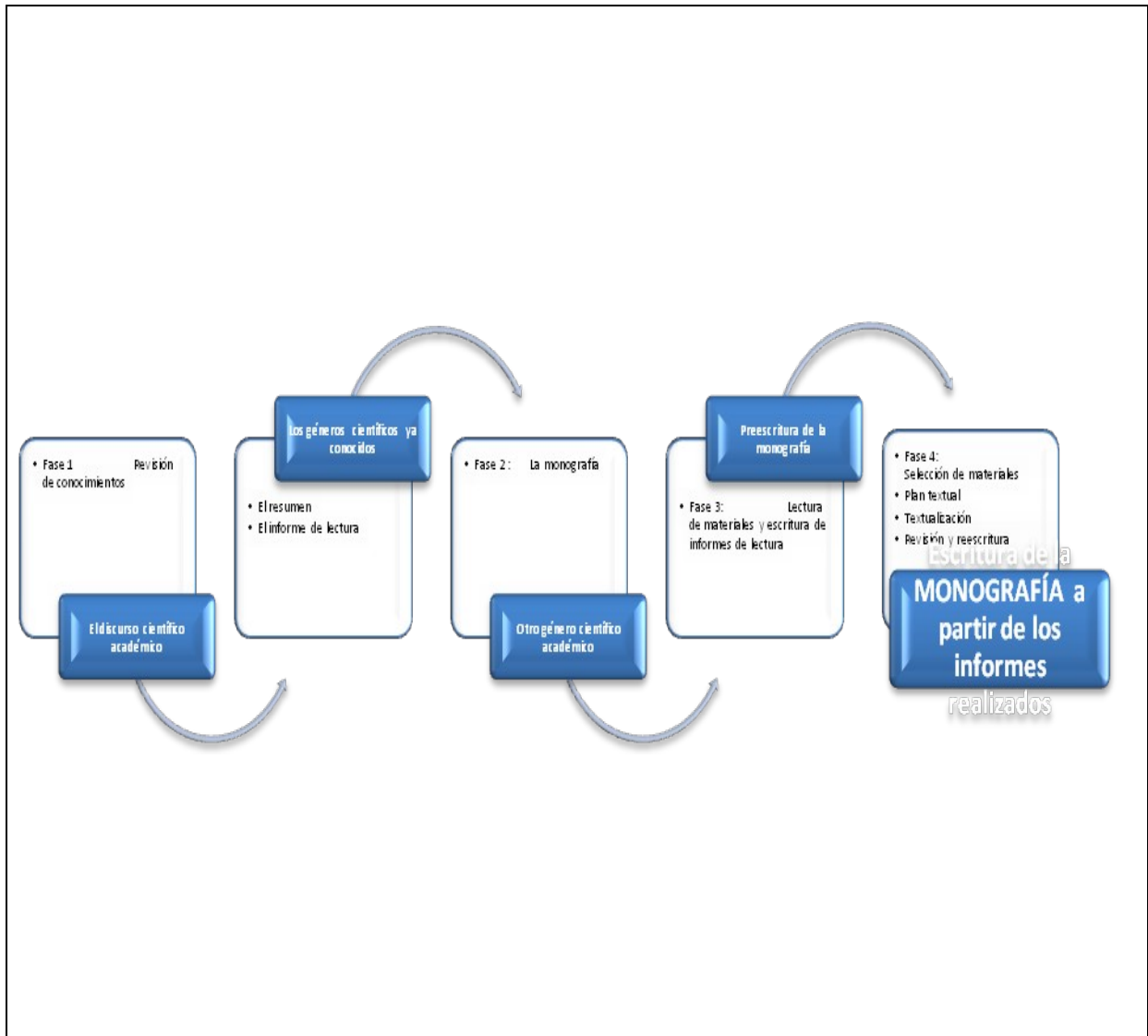
Revisión (Cohesión, coherencia, normativa).

Escritura o puesta en texto.

Revisión (Cohesión, coherencia, normativa).

5.3 Bibliografía específica por unidad

6- ESQUEMA DE LA ASIGNATURA



7- DISTRIBUCIÓN DIACRÓNICA DE CONTENIDOS Y ACTIVIDADES y EVALUACIONES

Contenidos / Actividades / Evaluaciones	SEMANAS															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Revisión de disc científico y géneros: resumen e informe. ACTIVIDAD PRESENCIAL.	X															
Informe de lectura: Resolución de guía para hacer un informe. NO PRESENCIAL		X														
Informe de lectura 1- Borrador			X													
Informe de lectura 1- Reescritura				X												
Informe de lectura 2-EVALUACIÓN PRESENCIAL					X											
Monografía: Ejercicios varios de lectura y escritura						X	X	X								
Monografía: Ejercicios varios de lectura y escritura- ACTIVIDAD PRESENCIAL									X							
Monografía 1-DEVOLUCIÓN										X	X					
Monografía 2- EVALUACIÓN PRESENCIAL												X				
Devolución y Reescritura de la monografía													X	X		
Monografía- 3 Recuperatorio Devolución															X	X

8- EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN

Como resultado del Taller se obtendrá un producto integrador de los conocimientos brindados: la monografía. El mismo será evaluado de acuerdo a los siguientes criterios:

1. Incorporación de la teoría y manifestación de esos conocimientos en las prácticas de escritura.
2. Lectura, análisis, y trabajo crítico sobre las fuentes bibliográficas sugeridas para el trabajo final.
3. Asistencia a las clases presenciales.

4. Participación, atención y dedicación.
5. Evolución en la lectura y en la producción de textos científicos.
6. Presentación de un trabajo original de escritura

La acreditación de este Taller se logrará a través de la monografía, trabajo que se realizará in situ, en una clase presencial. Además, deberá presentar la carpeta de trabajo y un CD con la copia del producto integrador. Este CD y la carpeta de trabajo quedarán como constancia de la tarea realizada. El resultado de la evaluación es presentado al alumno con posterioridad al encuentro presencial, en el tiempo y la forma que docente y alumnos establezcan.

La evaluación que propone la cátedra es un proceso progresivo, continuo y secuencial que medirá las producciones prácticas de los alumnos en función de la teoría impartida. Los trabajos prácticos que se presentan podrán ser rediseñados y ampliados en número en función de los requerimientos y problemas que se observen en los alumnos.

Las instancias formales de evaluación son las que se presentan a continuación:

1. Resolución de los trabajos prácticos por Unidad, los que deberán ser aprobados como notas parciales. Estos trabajos serán individuales o grupales, según las características del grupo taller.
2. Presentación y aprobación del trabajo final, como integrador de conceptos. Este trabajo final, y en función de la cátedra considera la escritura como un proceso recursivo, el trabajo realizado en presencia admitirá hasta dos reescrituras originales.

Si un trabajo práctico no es aprobado en tiempo y forma por el alumno, deberá recuperarlo y aprobarlo antes de la presentación del trabajo práctico final.

La condición final (APROBADO) del alumno con respecto a la materia, deberá definirse como máximo en la fecha prevista según pautas generales evaluativas institucionales, Cronograma 2010.

Son requisitos para el cursado de la asignatura, haber aprobado el Taller de Discurso Científico I (resumen, informe de lectura). Para su promoción, los talleristas deberán aprobar con 7 el trabajo monográfico final.

9- BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Bibliografía

A

Escuela de Formación Continua

Programa de Asignatura

Adam, Jean-Michel (1991). *Les textes: types et prototypes. Récit, description, argumentation, explication et dialogue*. Paris: Editions Nathan, 1992.

Adelstein, Andreína; Inza, Marta; López Casanova, Martina; Muslip, Eduardo; y Peralta, Dante (1996). "El abstract: caracterización de un género y su operatividad didáctica en talleres de lecto-escritura", trabajo presentado en las Segundas Jornadas de La enseñanza de la lengua y la literatura, Buenos Aires: ISP "Dr. J.V González", 19-22 de junio.

Arnoux, E. et al. (1996). *Talleres de Lectura y Escritura. Textos y Actividades*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común - UBA, 1998.

----- (2002). *La lectura y la escritura en la Universidad*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común - UBA

Bajtín, Mijail (1953). "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI, 1982.

Barthes, Roland (1985). "La retórica antigua", en *La aventura semiológica*. Barcelona: Paidós, 1993. Benveniste, Emile (1974). *Problemas de Lingüística general I y II*. México: Siglo XXI, 1985.

Bizcayart, Hernán. "El discurso argumentativo en la perspectiva ragmático-dialéctica de la escuela de Amsterdam".

Calsamiglia, Helena (1997). "Divulgar: itinerarios discursivos del saber. Una necesidad, un problema, un hecho", en *Quark. Ciencia, Medicina, Comunicación y Cultura*. 7, abril-junio 1997. 9-18.

Charolles, M. "Les formes directes et indirectes de l'argumentación", en: *Pratiques*, Nro. 28, octu. 1980. Trad. : Silvia M. de Torres. Adapt.: Leticia Rolando.

Ciapuscio, Guiomar E. (1994). *Tipos textuales*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común - UBA.

Ciapuscio, Guiomar E. (1997). "Lingüística y divulgación de ciencia", en *Quark. Ciencia, Medicina, Comunicación y Cultura*. 7, abril junio 1997. 19-28.

Combettes, B. y Tomassone, R. (1988). *Le texte informatif. Aspects linguistiques*. Bruselas: De Boeck-Wesmael, 1991.

Ducrot, Oswald (1984). *E1 decir y lo dicho*. Buenos Aires: Hachette, 1986.

Genthilhomme, Yves (1984). "Les faces cachées du discours scientifique", *Langue Française*. 64, diciembre 1984. 29-37.

Gohard-Radenkovic, Aline (1995). *L'écrit Stratégies et pratiques*. Paris: CLE.

Halté, Jean-François (1992) "Trois points de vue pour enseigner les discours explicatifs", en *Pratiques*. 58, junio 1988. 3-10.

A

Escuela de Formación Continua

Programa de Asignatura

Inza, Marta, López Casanova, Martina y Peralta, Dante (1997). "Aspectos lingüísticos y cognitivos en el resumen. Revisión y propuesta pedagógica", ponencia presentada en el II Congreso Nacional de Didáctica de la Lengua y la Literatura. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación- UNLP, 13- I 5 de noviembre.

Jacobi, Daniel (1984) "Du discours scientifique, de sa reformulation et de quelques usages sociaux de la science", en *Langue Française*. 64, diciembre 1984. 38-52.

Jakobson, Roman (1960). "Lingüística y poética", en *Ensayos de lingüística general*. Barcelona: Planeta-Agostini, 1985. 347-361.

Kerbrat-Orecchioni, Catherine (1986) *La enunciación*. De la subjetividad en el lenguaje. Buenos Aires: Hachette.

Loffler-Laurian, Anne Marie.(1984) "Vulgarisation scientifique: formulation, reformulation traduction" en *Langue Française*. 64, diciembre 1984. 109-125.

Marafioti, R. (2003) *Los patrones de la argumentación*. Buenos Aires, Biblos, 2005

Maingueneau, D. "¿'Situación de enunciación' o 'situación de comunicación'?" Université Paris XII (Traducción de Laura Miñones para su próxima publicación digital en Revista Discurso.org, Año 2, Nº5, 2003)

Peralta, Dante (1997). "Exposición y argumentación de géneros académicos". Mimeo.

Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos, 1994.

Peytard, Jean (1984). "Problématique de l'élevation des discours: reformulation et transbordage", en *Langue Française*. 64, diciembre 1984. 17-28.

Plantin, Ch. (1998) *La argumentación*. Barcelona, Ariel, 2005.

Zamudio, Berta. *La explicación*, Buenos Aires, Eudeba, 2000.