Universidad Nacional de La Matanza
ESCUELA DE FORMACIÓN CONTINUA

1. NOMBRE DE LA CARRERA: Licenciatura en Lengua y Literatura

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA: Análisis del Discurso I

Código de la asignatura: 566-8559

Ciclo anual: 2024

Ciclo cuatrimestral: segundo

Modalidad de cursada: virtual

3. CUERPO DOCENTE

Profesor/es a cargo de la asignatura: Licenciada Miriam L. Cañete

4. ASPECTOS ESPECÍFICOS

A. **Carga horaria total**: 32 horas.

B. **Carga horaria semanal**: 4 horas.

C. **Carga horaria clases teóricas**: 20 horas sincrónicas, que pueden extenderse según las necesidades de la cursada y/o complementarse con horas asincrónicas.

D. **Carga horaria práctica disciplinar**: 12 horas sincrónicas, que pueden extenderse según las necesidades de cursada y/o complementarse con horas asincrónicas.

E. **Carga horaria práctica profesional**: se distribuirá entre las clases teóricas y la práctica disciplinar según las necesidades de la cursada.

F. **Ubicación de la asignatura en el plan de estudios**: segundo año, segundo cuatrimestre .

G. **Correlatividades anteriores**: Se requiere haber cursado Lingüística Textual y Elementos de Semiología y Análisis del Discurso

5. PROGRAMA

A. **Fundamentación del marco referencial del programa**.

El propósito de la asignatura es la investigación y la reflexión sobre los lineamientos teórico-prácticos presentados por las principales corrientes del campo de los estudios en el análisis del discurso, con el fin de lograr que el egresado de la Licenciatura pueda reconocerse como un lector profesional y como un develador de las manipulaciones discursivas y de la presencia de la ideología en los textos.

B. **Objetivos generales**.

Que el alumno-profesor logre:

Estudiar el discurso escrito y oral.
Estudiar y comprender la problemática del lenguaje en uso.
Investigar y esclarecer las relaciones del lenguaje en uso y los contextos situacionales, políticos, sociales, y culturales en general.
Identificar la presencia y actuación de la hegemonía en el discurso.

C. Objetivos específicos.

Que el alumno-profesor logre:
Apropiarse del marco teórico-metodológico indispensable para el Análisis del Discurso.
Aplicar el análisis del discurso a un corpus de textos dado.
Sistematizar el método del Análisis del Discurso a la lectura cotidiana de los textos y los discursos sociales.
Transformar la lectura cotidiana de todo tipo de textos en una práctica de análisis.

D. Unidades didácticas.

Unidad N°1: En torno al Análisis del Discurso y el Discurso Social.

Contenidos temáticos:

Nociones de la Teoría de la Enunciación: Formas de inscripción del Sujeto en el Discurso. Subjetivemas. Modalidades. Las escenas de enunciación, el ethos y el pathos. Polifonía. Intertextualidad. Heterogeneidad enunciativa.

Discurso y discurso social. Ideología y hegemonía. Componentes del hecho hegemónico. Funciones del discurso social.

Bibliografía específica:

ANGENOT, Marc, 2010, El discurso social: problemática de conjunto y Funciones del discurso social, en *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*, Siglo XXI, pp. 21-49 y 61-84. https://linguisticaydiscursividadsocialunr.files.wordpress.com/2015/04/angenot-2012-el-discurso-social-caps-1-2-3.pdf

MAINGUENEAU, Dominique, 1976, Discurso, Enunciado, Texto, en *Análisis de textos de comunicación*, Nueva Visión. https://linguisticaunlp.files.wordpress.com/2011/08/maingueneau-cap-4.pdf
MAINGUENEAU, D. , 2002, Problemas de ethos, en María Cecilia Pereira (coord.), 2017, *Cuadernillo 2. En torno al Análisis del Discurso*, Universidad de Buenos Aires. En. http://semiologia-cbc-distefano.com.ar/biblio_ciudad/2020/cuadernillo2-2020.pdf
MAINGUENEAU, D., 2009, La escena de enunciación, en María Cecilia Pereira (coord.), 2017, *Cuadernillo 2. En torno al Análisis del Discurso*, Universidad de Buenos Aires. En. http://semiologia-cbc-distefano.com.ar/biblio_ciudad/2020/cuadernillo2-2020.pdf

Unidad N°2: AD (Análisis del Discurso), ACD (Análisis Crítico del Discurso)

Contenidos temáticos: El análisis del discurso: Discurso y Cambio Social (N. Fairclough), Análisis crítico del discurso (T. van Dijk).

Bibliografía específica:

FAIRCLOUGH, Norman (1998) Discurso y Cambio Social, en Cuadernos de Sociolingüística *y Lingüística Crítica 3.* Instituto de Lingüística, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Capítulos 1, 2, 3, 4 y 8. (Original 1993) Caps 1, 2 y 3: https://dokumen.tips/documents/fairclough-discurso-y-cambio-socialpdf-56c8402e21970.html Cap. 4: https://vdocuments.pub/sem-cs-del-lje-cap-4-intertextualidad-nuevo.html

FAIRCLOUGH, Norman (1993) El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades, en Van Dijk-Kress-Van Leeuwen-Faircloguh-Wodak (1993) *El análisis crítico. Fundamentos y actualizaciones empíricas*, UBA: FyL. http://www.dissoc.org/ediciones/v02n01/DS2(1)Fairclough.pdf

FOUCAULT, Michel, 1968, Respuesta a una pregunta, en Michel Foucault, 1993, *Las redes del poder*, pp. 20-47.

FOUCAULT, Michel, 1970, *El orden del discurso*.
VAN DIJK, Teun (1994) El análisis crítico del discurso. Discurso y Cognición social, en *Conferencias* de UNESCO, 13, 14 y 15 de diciembre de 1994. http://discursos.org/oldarticles/Discurso,%20poder%20y%20cognici%F3n%20social.pdf

VAN DIJK, Moves de ACD - Ficha para uso interno

Unidad N° 3: Discurso y Narración

Contenidos temáticos: Discurso narrativo: crónica periodística, discurso historiográfico, non fiction.

Historia y Discurso. Narración y verdad. La operación histórica. El valor de la narrativa en la representación de la realidad: la crónica, entre los anales y la historia.

El nuevo periodismo: el artificio del punto de vista. El Non Fiction (o género de no ficción). La construcción del acontecimiento. Estructura del suceso.

Bibliografía específica:

CHARTIER, Roger (1993) Narración y Verdad, en *El País. Suplemento especial Temas de Nuestra Época,* 20 de febrero de 1993.

De CERTEAU, M. (1997) La operación histórica, en Francois Perus, *Historia y Literatura*, México: Instituto Mora/UAM, Antologías Universitarias, pp. 31-69.

L., J. (1997) Germán Castro Caycedo, cronista de la realidad latinoamericana, en *El Ucabista*, abril de 1997.

MALDIDIER, Denise-ROBIN, Regine (1997) Du spectacle au meurtre de l'evenement: reportages, commentaires et editauriaux a propos de Charlety (mai 1968), en *Practiques* Nº 14.

SALAZAR, J. (2005) La crónica: una estética de la transgresión, en *Razón y Palabra*, Nº 47, octubre-noviembre de 2005, en http://razonypalabra.org.mx/anteriores/n47/jsalazar.html

VILLORO, J. (2006) La crónica, ornitorrinco de la prosa, en *La Nación. Suplemento Cultura*, domingo 22 de enero de 2006. https://www.lanacion.com.ar/773985-la-cronica-ornitorrinco-de-la-prosa

WOLFE, T. (1998) El juego del reportaje, Igual que una novela y Tomando el poder, en *El nuevo periodismo,* Anagrama, pp. 9-56. https://www.elespectador.com/noticias/cultura/el-juego-del-reportaje-un-texto-de-tom-wolfe-articulo-755945

Unidad N° 4: Nociones del Análisis Político del Discurso (APD)

Contenidos temáticos:

Introducción al APD: nociones sobre la Teoría social de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe. Las tres categorías de análisis: Discurso, Hegemonía y Retórica.

Bibliografía específica:

ARDITI, B. (1995) Rastreando lo político, en *Revista de Estudios Políticos* (Nueva Época), núm. 87, enero-marzo, 1995, pp. 333-351. http://www.cde.org.py/sitio/wp-content/uploads/2014/11/Rastreando-lo-pol%C3%ADtico.pdf

BALSA, J. (2011) Aspectos discursivos de la construcción de la hegemonía, en *Identidades*, Número 1, Año 1, diciembre de 2011. http://www.iesac.unq.edu.ar/wp-content/uploads/2015/06/4-identidades-1-1-2011-balsa.pdf

CORREA MEDINA, J.I. (2011) El Análisis Político del Discurso: Diálogo entre Ciencias del Lenguaje y Ciencia Política, en *Universidad Pedagógica Nacional,* Colombia. https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RF/article/view/734/894

LACLAU, E. (1996) ¿Por qué los significantes vacíos son importantes en la política?, en *Emancipación y diferencia,* Atuel. http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/37%20-%20Laclau%20-%20Por%20qu%C3%A9%20los%20significantes%20vac%C3%ADos%20son%20importantes%20para%20la%20politica..pdf

LACLAU, E. (2005) II. La Construcción del Pueblo, en *La razón populista*, FCE, pp. 90-216. http://www.liderazgos-sxxi.com.ar/bibliografia/laclau-cap-6.pdf

E. Bibliografía general.

Unidad 1

AUTHIER-REVUZ, Jacqueline (1981) Palabras mantenidas a distancia, e AA.VV. *Matérialités discursives,* Presses universitaires de Lille. https://dokumen.tips/download/link/241516250-authier-palabras-mantenidas-a-distancia-07-43-18

AUTHIER-REVUZ, Jacqueline (1984) Heterogeneidad(es) Enunciativa(s), en *Langages*, Nº 73, marzo 1984. En https://es.scribd.com/document/367740962/Authier-J-1984-Heterogeneidad-Es-Enunciativa-s-Traduccion-M-Constela-1

BELPOLITI, Flavia, s/f, Jacqueline Authier-Revuz: un discurso habitado, en *Gramma*, p43-45.

CHARAUDEAU, Patrick (2009) La argumentación persuasiva. El ejemplo del discurso político, en Shiro, M. y otros (2009) *Haciendo discurso. Homenaje a Adriana Bolívar*, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela. http://www.patrick-charaudeau.com/IMG/pdf/2009_d_Argum-_y_persuasio_Hom_Bolivar_.pdf

ESTRACH, Nuria, 2016, El sujeto escindido de J. Lacan, en *Errancia Litorales*, noviembre 2016. http://www.iztacala.unam.mx/errancia/v14/litorales_6.html

KARCZMARCZYK, Pedro, 2012, "Discurso y subjetividad. Michel Pêcheux: hacia una teoría de las garantías ideológicas," *Décalages*: Vol. 1: Iss. 3. http://scholar.oxy.edu/decalages/vol1/iss3/3 [Extracto realizado para la material].

KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1980) Subjetivemas, en María Cecilia Pereira (coord.), 2017, *Cuadernillo 2. En torno al Análisis del Discurso*, Universidad de Buenos Aires. En. http://semiologia-cbc-distefano.com.ar/biblio_ciudad/2020/cuadernillo2-2020.pdf

MAINGUENEAU, D. (1980) Las Modalidades, en María Cecilia Pereira (coord.), 2017, *Cuadernillo 2. En torno al Análisis del Discurso*, Universidad de Buenos Aires. En. http://semiologia-cbc-distefano.com.ar/biblio_ciudad/2020/cuadernillo2-2020.pdf

MAINGUENEAU, D. (2014) Nuevas textualidades, en María Cecilia Pereira (coord.), 2017, *Cuadernillo 2. En torno al Análisis del Discurso*, Universidad de Buenos Aires. En. http://semiologia-cbc-distefano.com.ar/biblio_ciudad/2020/cuadernillo2-2020.pdf

PECHEUX, M, 2003, 6. El mecanismo del reconocimiento Ideológico, en Slavoj Zizek, *Ideología. Una mapa de la cuestión,* FCE, Original 1994.

PENDONES de Pedro, Covadonga, 1992, La heterogeneidad enunciativa: algunas manifestaciones de la heterogeneidad mostrada, en *E.L.U.A.*, 8, pp. 9.24.

PEREIRA, María C. (2017) La perspectiva del análisis del discurso, en María Cecilia Pereira (coord.), 2017, *Cuadernillo* En. http://semiologia-cbc-distefano.com.ar/biblio_ciudad/2020/cuadernillo2-2020.pdf *2. En torno al Análisis del Discurso*, Ciudad Universitaria: Universidad de Buenos Aires.

SAVIO, Karina, 2019, Michel Pecheux. Las verdades evidentes: lingüística, semántica, filosofía. (Reseña), en *Agio-Anuario de Glotopolítica*, https://glotopolitica.com/2019/04/08/michel-pecheux-las-verdades-evidentes-linguistica-semantica-filosofia/

VANDERDORPE, Ch. (2003) Variedades de hipertexto, en María Cecilia Pereira (coord.), 2017, *Cuadernillo 2. En torno al Análisis del Discurso*, Universidad de Buenos Aires. En. http://semiologia-cbc-distefano.com.ar/biblio_ciudad/2020/cuadernillo2-2020.pdf

VOLOSHINOV, V. (1973) *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*, [El libro es el que se conoce como *El marxismo y la filosofía del lenguaje*] Nueva Visión. http://biblio3.url.edu.gt/Libros/2011/el_sig.pdf

Unidad 2:

ARNOUX, E., Las formaciones discursivas, en *Crisis política en la Argentina*. Pp. 100-106.

VAN DIJK, Teun (1999) El análisis crítico del discurso, *Anthropos* (Barcelona), 186, septiembre-octubre 1999, pp. 23-36. http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%E1lisis%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf

VAN DIJK, Teun (1980) Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso, en *Semiosis,* Nº 5, julio-diciembre de 1980, pp. 37-53. http://www.discursos.org/oldarticles/Algunas%20notas%20sobre%20la%20ideolog%EDa%20y%20la%20teor%EDa%20del%20discurso.pdf

VAN DIJK, T, 2016, Análisis Crítico del Discurso, en *Additum*, Revista Austral de Ciencias Sociales, 30, pp. 203-222.

Unidad 3:

BARTHES, R. (1987) Estructura del suceso, en *Ensayos críticos,* Seix Barral.

CAPARRÓS, Martín (2007) La crónica, una mirada extrema, en *La Nación,* 15 de septiembre de 2007. https://www.lanacion.com.ar/cultura/la-cronica-una-mirada-extrema-nid943086

DURAS, M. (1986) Introducción, en *Outside*, Plaza & Janes.

WHITE, H. (1973) *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX,* FCE. Pp 10 a 18.

Unidad 4:

ARDITI (2000) El reverso de la diferencia, identidad y política, Nueva Sociedad, pp. 169-179. https://arditiesp.files.wordpress.com/2012/10/zizek_mas_alla_analisis_discurso.pdf

ECO, U. (2011) Construir al enemigo, en *Construir al enemigo y otros escritos,* en Titivilus. http://www.kasalpopular.net/wp-content/uploads/2016/09/uecaeyooee.pdf

GADEA, W. (2008) Ciudadanía, identidad y hegemonía política en el contexto de la democracia radical: un estudio sintético del pensamiento de Ernesto Laclau, en *Astrolabio. Revista internacional de filosofía,* año 2008, núm. 6, pp. 13-29. https://www.researchgate.net/publication/28242995_Ciudadania_identidad_y_hegemonia_politica_en_el_contexto_de_la_democracia_radical_un_estudio_sintetico_del_pensamiento_de_Ernesto_Laclau

HEREDIA RÍOS, E. (2016) La Teoría del discurso de Laclau y su aplicación al significante "la paz", en *Analecta política,* 6 (11), pp. 283-303. https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=la+teor%C3%ADa+del+discurso+de+laclau+heredia+r%C3%ADos

LACLAU, E. (2005) *La razón populista*, Buenos Aires: FCE. http://www.liderazgos-sxxi.com.ar/bibliografia/laclau-cap-6.pdfMOUFFE, Ch. (2007) *En torno a lo político*, Buenos Aires. FCE.

LACLAU, E. (2010) La articulación y los límites de la metáfora, en *Los fundamentos retóricos de la sociedad,* en *Studia Politicae,* número 20, otoño 2010. Universidad Católica de Córdoba. https://seminarioeuraca.files.wordpress.com/2016/05/laclau-limites-metafora.pdf

LACLAU, E. (2003) Catacresis y metáfora en la construcción de la identidad colectiva, en *Phrónesis. Revista de filosofía y cultura democrática,* año 3, número 9, verano 2003. https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=Catacresis+y+met%C3%A1fora+en+la+construcci%C3%B3n+de+la+identidad+colectiva

MOUFFE, Ch. (2007) Introducción y La política y lo político, en *En torno a lo político,* Buenos Aires: FCE. http://ffyl1.uncu.edu.ar/IMG/pdf/en_torno_a_lo_politico_chantal_mouffe.pdf

STOESSEL, S. (2014) Las categorías de hegemonía, antagonismo y populismo en la teoría política contemporánea. Una aproximación desde la obra post-marxista de Ernesto Laclau, en *Utopía y Praxis Latinoamericana,* vol. 19, núm. 64, enero-marzo, 2014, pp. 13-31. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.528/te.528.pdf

VERÓN, Eliseo (1987) La palabra adversativa, en Eliseo Verón y otros, *El discurso político*, Hachette.

ZIZEK, S. (1990) Más allá del análisis del discurso, en Ernesto Laclau (1990) *Nuevas reflexiones sobre la Revolución de nuestro tiempo,* Nueva Visión, pp. 257-267.

Corpus sugerido para el Trabajo Integrador

Felicidad y Democracia

AHMED, Sara, 2019, Introducción y ¿Por qué la felicidad?, en *La promesa de la felicidad*.
FISHER, Mark, 2009, Prólogo y Capítulos 1 y 2, en *Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?.*
FRASER, Nancy, 2023, Prefacio y pp. 214-230, en *Capitalismo caníbal*.
FREIRE, Héctor, 2006, La felicidad capitalista: una mirada al sesgo.
HAN, Byung-Chul, 2021, La sociedad paliativa, pp. 19-27.

PICARDO, Osvaldo, 2006, Aburrimiento y Felicidad: ¿El fin de las pasiones?
SADIN, Eric, 2020, Parte 01, Capítulo 4: "Ustedes sueñan con un futuro de supermercado", y Prte 04, Capítulo 1: El advenimiento de "particularismos autoritarios", en *El individuo tirano. El fin de un mundo común*; pp. 62-68; 195-212.
SAGLUL, Carlos, 2017, La teoría de los esclavos felices.

Discursos del Odio

AMADO, Adriana, 2022, La delgada línea entre la libertad de expresión y el discurso de odio.
ÁVILA, Yurira, 2019, Ideología de género, un término para desinformar sobre derechos de las mujeres y personas LGBTI+.
CAFIERO, Santiago, 2020, Política y Redes - El odio como lenguaje .
GARGARELLA, Roberto, 2020, Sobre "Los usos del odio" de José Natanson.
INADI, 2020, Una aproximación a los discursos de odio.
MANRIQUE, Patricia, 2023, En la voz de Otras.
MOUFFE, Chantal, 2007, Introducción, en *En torno a lo político*.
NATANSON, José, 2020, Los usos del odio.
SALGADO, Judith, 2003, Discriminación, racismo y xenofobia.
SAMAR, Roberto, 2022, La incidencia de las plataformas digitales. Democracia y discursos de odio.
ZAFAR MEHEDI, Seyer, 2023, Francia. ¿Libertad de expresión o discurso de odio? La revista Charlie Hebdo cruza línea ROJA.
ZUBOFF, Shoshana, 2020, La era del capitalismo de la vigilancia La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder.

6. METODOLOGÍA

La materia se cursa cada quince días, los viernes entre las 18 y las 22 horas en forma virtual. Se proyectan ocho clases sincrónicas en las que se expondrán y comentarán los lineamientos centrales de las principales teorías y se realizará práctica del análisis del discurso.

A. Previsiones metodológicas y pedagógicas:

Se proyectan ocho encuentros sincrónicos desde la Plataforma Teams, con apoyatura que puede adoptar distintas modalidades de contacto: modalidad asincrónica desde plataforma MIEL, por medio de audios y/o PWP y otro tipo de estrategias, como la Autoguía, nueva herramienta incorporada en MIEL.
En los encuentros sincrónicos, se expondrán y comentarán los temas y artículos programados según el cronograma para el día y se analizarán los textos aplicando las metodologías del AD.
Se proyecta también la práctica de análisis e interpretación de textos en forma sincrónica, mediante plataforma TEAMS, y asincrónica mediante los foros de la Plataforma MIEL.
El material de trabajo está digitalizado en forma completa: textos teóricos y textos literarios. Se encuentra en la plataforma TEAMS, ADI 2024, ARCHIVOS, MATERIAL DE CLASE y en CONTENIDOS en plataforma MIEL.

B. Actividades que se desarrollarán de acuerdo a la modalidad y articulación de las mismas en caso de corresponder:

El programa está integrado por cuatro unidades temáticas y una serie de CORPUS temáticos de textos argumentativos y expositivos propuestos para la aplicación y práctica del AD.
Se proyecta destinar las dos primeras horas de cada clase (siete clases) para la exposición de los contenidos centrales de las Unidades 1, 2, 3 y 4 por parte de la docente con micrófonos abiertos para

que el alumno pueda participar con sus preguntas. Después de un breve intervalo, dedicaremos el tiempo restante (dos horas) para preguntas y comentarios y aplicación del AD. Para que esta metodología pueda ser aplicada, se solicita al alumno/profesor haber leído el material de la Unidad correspondiente al día y los textos para el análisis.
En la clase 7, los alumnos presentarán, en forma oral, un "proyecto" de análisis integrador.
En la semana comprendida entre las clases 7 y 8, los alumnos entregarán, en forma escrita vía MIEL/PLATAFORMA o MAIL, el Trabajo Integrador o Parcial 2.
Así, la clase 8 nos quedará para hacer ajustes, recuperatorios y cerrar las notas.

C. **Implementación de herramientas digitales**:

El material de estudio se encuentra en la Plataforma TEAMS, ADI 2024, Archivos, Material de Clase, dado que TEAMS resiste mayor peso en los archivos y en Plataforma MIEL, Contenidos.
También se colgarán los textos básicos -programas y directivas- en la plataforma MIEL.
No obstante, en este Programa, puede observarse que los textos se acompañan de su correspondiente enlace a la web.
La Plataforma MIEL, si la Universidad lo permite y facilita, podrá ser usada como contacto constante y permanente –en el caso de los Foros- entre el grupo de profesores alumnos y la docente. También, podemos usarla para hacer llegar a los alumnos las consignas de trabajo en caso de que fuera necesario.
Como en cursadas anteriores, implementaremos el empleo de un grupo de WhatsApp.

7. MECANISMOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES, PRESENCIALES Y/O DE SEGUIMIENTO VIRTUAL

Los profesores serán evaluados en su interacción y a través de la actualización de sus lecturas quincenales. El intercambio y la participación activa de los profesores se considerará suficiente para la aprobación/promoción del Parcial 1.
En el caso del Parcial 2, se tendrá en cuenta la presentación, organización y exposición del Trabajo Integrador.
Se hace hincapié en que la Entrega del Trabajo Integrador se hará vía MIEL/PLATAFORMA o Mail entre las dos últimas clases para que podamos dejar la última para tomar Recuperatorios –en caso de que sea necesario- y Cerrar notas.

Condiciones generales de la Evaluación en términos de UNLaM/EFC

La Plataforma TEAMS nos permite "grabar" la clase sincrónica. Por lo tanto, los alumnos/profesores podrán revisar lo visto en cada reunión en cualquier momento y todas las veces que lo deseen y/o necesiten. Como dijimos, los FOROS de la Plataforma MIEL nos permitirán estar en permanente contacto y acompañar al alumno/profesor en todo momento y ante cualquier tipo de duda.
A esto se suma el contacto fluido e "informal" que permite el "grupo de whatsapp" entre colegas.
Como anticipé en un ítem anterior, la materia se evalúa mediante actualizaciones breves y cotidianas en los Foros y las Clases sincrónicas, entendidas como Trabajos Prácticos (considerados como Parcial 1), y la presentación de un trabajo integrador (considerado Parcial 2), individual o en grupos de no más de cuatro integrantes, que consiste en la producción de un trabajo académico que dé cuenta del análisis de no menos de cuatro artículos a la luz de alguno/s de los tópicos del AD estudiados en las cuatro unidades.
El trabajo se colgará como PRÁCTICO en Plataforma MIEL dos días después del séptimo encuentro para hacer la devolución en el encuentro número ocho en el que, también, realizaremos un coloquio informal para autoevaluarnos.

Universidad Nacional de La Matanza
ESCUELA DE FORMACIÓN CONTINUA

A continuación, se presenta la Consigna del Trabajo Integrador y una explicación del Modelo a tener en cuenta. En las Plataformas MIEL Y TEAMS, se dejan Modelos de artículos a manera de ejemplos.

UNLaM – Escuela de Formación Continua

Análisis del Discurso I – Trabajo Integrador

En la medida de lo posible, se sugiere colgar este trabajo en PRÁCTICAS, PLATAFORMA MIEL, dos días después del séptimo encuentro. En caso de no ser posible, comuníquenmelo y presentaremos otras opciones.

En línea con la teoría propuesta por Norman Fairclough, el discurso es un modo de acción y una práctica social. Está conformado socialmente por prácticas sociales, eventos discursivos, discursos y géneros y, en consonancia con las propuestas de Michel Foucault, por órdenes del discurso. Simultáneamente, el discurso también es constitutivo –porque reproduce y transforma- de identidades sociales, relaciones sociales y sistemas de creencias y conocimientos.

En este marco, el Análisis del Discurso (AD) consiste en

- Explorar las relaciones entre las prácticas discursivas, los eventos y los textos; y las estructuras sociales y culturales;
- Investigar la forma en que tales prácticas discursivas, eventos y textos surgen y son ideológicamente formados por las relaciones y las luchas de poder; y
- Explorar cómo la opacidad de estas relaciones entre Discurso y Sociedad se constituye en factor de Poder y Hegemonía.

Por lo expuesto, se entiende que el AD tiene un ENFOQUE POLÍTICO e Ideológico dado que el evento discursivo se ubica dentro de las relaciones de Poder y Dominación.

A partir de estas ideas fundantes del AD como objetivo de estudio y análisis y de acuerdo con las perspectivas de Marc Angenot, Norman Fairclough, Michel Foucault y Teun Van Dijk –según el material visto en clase-, se propone la realización de la siguiente **CONSIGNA**:

Objetivo general:

- Elaborar un artículo académico en el que se aplique el AD.

Objetivos parciales:

- Seleccionar una serie de artículos del corpus presentado.
- Plantear un tema/problema (objeto discursivo) que surja del corpus construido.
- Plantear un objetivo o pregunta de investigación y, sobre este, una hipótesis o respuesta a ser demostrada mediante el Análisis Crítico del Discurso en alguna de las perspectivas vistas en clase.
- Demostrar la validez de la hipótesis mediante la aplicación de las estrategias del Análisis del Discurso.

Observaciones

Como profesionales del ámbito científico académico, conviene recordar que el objetivo de nuestros trabajos **no es la mostración del AD**. El AD será entendido como una **herramienta** de la que nos servimos para investigar algún fenómeno que se observa en un recorte de la realidad o "estado de sociedad", en términos de Angenot. Teniendo esta perspectiva en claro, procederemos a **identificar y plantear un "tema/problema"** de algún recorte sincrónico de la realidad –en áreas diversas como la política, la economía, el arte, los medios, la religión, la filosofía, el deporte, etc.-. A partir de este momento inicial, nos proponemos investigar algún aspecto de este tema/problema u "objeto discursivo", en términos de Foucault, mediante la lectura y el análisis de un corpus de textos seleccionado a tal efecto.

Es fundamental que tengamos en cuenta que **el AD es solo la herramienta para la investigación de temas/problemas** que hemos observado y a los que consideramos pertinente investigar.

Todo trabajo académico comienza cubriendo estos aspectos organizativos: Identificación y planteo del Tema/problema; enunciación de la pregunta de investigación u objetivo; planteo de la respuesta tentativa a la pregunta o hipótesis; enunciación y descripción del material (o corpus) mediante el cual se va a demostrar la hipótesis elaborada sobre el tema problema elegido.

El cuerpo central de nuestro trabajo será, entonces, la mostración de la viabilidad de nuestra hipótesis mediante la aplicación del AD.

La finalidad de todo trabajo de investigación en que se emplee el AD como método para la demostración y/o fundamentación de una hipótesis es la indagación del *sentido* –o *intencionalidad*, en términos de Fontanille (1998: 24) y la *significación* de los textos investigados.

En este marco, entonces, y con el objetivo de defender y/o fundamentar la hipótesis, en el cuerpo central del trabajo, se desplegarán los argumentos que se construyen mediante el análisis del discurso.

En *Semiótica del discurso,* Fontanille (1998: 24) define *significación* como "el producto organizado del análisis". Esto indica que el analista deberá mostrar el puente inferencial, es decir, deberá explicar mediante qué razonamientos "el contenido de sentido [ha sido] vinculado a una expresión, una vez que esta expresión ha sido aislada (por segmentación) y que se ha verificado (por conmutación) que ese contenido le está específicamente asociado" (ídem ant.).

Una vez que el análisis ha sido realizado y se han demostrado las intencionalidades y la significación global del corpus trabajado ha sido identificada y articulada a la hipótesis, se procede a la conclusión del trabajo.

La conclusión, generalmente, resume los núcleos del artículo elaborado con la finalidad de dejar en claro que la hipótesis de trabajo ha sido demostrada.

8. CRONOGRAMA DE CLASES Y EXÁMENES

Contenidos/ Actividades/ Evaluaciones	Semanas															
N° de unidades / Parciales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Unidad 1	x															

			x													
Unidad 2					x											
							x									
Unidad 3									x							
											x					
Unidad 4 y TI													x			
TI															x	

9. CONDICIONES GENERALES PARA LA APROBACIÓN DE LA ASIGNATURA

A. **Asistencia:** Se requiere una asistencia a clases no menor al setenta y cinco (75%) sobre el total de la carga horaria de la asignatura.

B. **Evaluación**:

Se disponen de cuatro estados académicos posibles:

- Ausente: cuando el alumno no tenga calificación en alguno de sus exámenes (o su recuperatorio).
- Reprobada: cuando el alumno obtenga como calificación final de 1 a 3 puntos.
- Cursada: cuando el alumno obtenga entre 4 y 6 puntos como calificación final.
- Promocionada: cuando el alumno obtenga como calificación final entre 7 y 10 puntos.

Para las asignaturas cuatrimestrales habrá 2 instancias parciales y la posibilidad de 1 instancia recuperatoria. La calificación obtenida en el examen recuperatorio reemplaza y anula a todos los efectos, la obtenida en el examen parcial que se recupera.

A los fines de conformar la calificación final, los parciales no se promedian, salvo que ambas evaluaciones sean reprobadas, o ambas cursadas, o ambas promocionadas.

El alumno que culmine la materia en condición "cursada", deberá aprobar el examen final para tener la asignatura como aprobada

PROFESORA LICENCIADA MIRIAM L. CAÑETE

DOCENTE/S A CARGO