



1. NOMBRE DE LA CARRERA: LENGUA Y LITERATURA

2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA: TALLER DE TEXTOS EXPLICATIVOS Y ARGUMENTATIVOS

Código de la asignatura: 569

Ciclo anual: 2024

Ciclo cuatrimestral: Primer cuatrimestre

Modalidad de cursada: Presencial

3. CUERPO DOCENTE

Profesor a cargo de la asignatura: Lic. Sueldo Müller, María Emilia

4. ASPECTOS ESPECÍFICOS

A. Carga horaria total: 64hs

B. Carga horaria semanal: 4hs

C. Carga horaria clases teóricas: 32 hs

D. Carga horaria práctica disciplinar: 32 hs

E. Carga horaria práctica profesional:

F. Ubicación de la asignatura en el plan de estudios: Segundo año

G. Correlatividades anteriores: 561

5. PROGRAMA

A. Fundamentación del marco referencial del programa.

La vida académica en general requiere de competencias específicas en los géneros que corresponden al ámbito académico. Tanto en la lectura como en la escritura los estudiantes deben conocer las diferencias entre explicar y argumentar así como también las estrategias que hacen a la construcción de sí mismos como oradores y escritores experimentados. La finalidad de la materia consiste, entonces, en la formación de los alumnos en el conocimiento de las particularidades de la lectura y escritura de los textos explicativos y argumentativos propias de los usos instituidos por las convenciones y prácticas que caracterizan a esta comunidad discursiva.

Por un lado, se expondrán los lineamientos teóricos básicos de los estudios acerca de la explicación y la argumentación (clásica y moderna).

Por otro lado, la modalidad de taller permite organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje como un espacio de construcción colectiva de conocimiento que busca enriquecer la práctica individual y



valoriza la experiencia de los alumnos durante el proceso de escritura. De esta manera, se ejercitarán y revisarán, a través de una mirada crítica, habilidades fundamentales para la tarea de escritura como la planificación, puesta en texto, revisión y corrección de distintos géneros tales como: la respuesta de parcial, la entrada de manual, el artículo de divulgación, el informe de lectura (simple y de confrontación de fuentes), el artículo de opinión, la monografía, el ensayo, etc.

Además, practicarán características enunciativas y compositivas propias de la secuencias de los dos tipos textuales, como la construcción de explicaciones causales, ecuativas, modales a través de los distintos recursos explicativos así como la exposición de una tesis y la construcción de una argumentación y su justificación a través de distintos tipos de argumentos (inductivos, deductivos) y de técnicas argumentativas específicas, entre otras.

B. Objetivo general

El taller de textos expositivos y argumentativos se propone desarrollar y/o reforzar los conocimientos teórico-prácticos necesarios tanto para la comprensión como para la producción de textos explicativos y argumentativos sobre todo de nivel académico.

C. Objetivos específicos.

Que sepan definir y construir explicaciones atendiendo a las características enunciativas propias de los géneros académicos

Que conozcan las características teóricas y prácticas de los géneros: respuesta de parcial, entrada de manual, artículo de divulgación

Que sepan reconocer la escena argumentativa y red argumentativa en textos de diversa índole genérica y, en particular, en textos académicos

Que conozcan las distintas técnicas argumentativas y produzcan argumentaciones adecuadas

Que escriban artículos de opinión de carácter académico a partir de un corpus de textos

D. Unidades didácticas.

Unidad N°1: Discurso y sociedad.

Contenido temático por unidad:

Cómo se generan los discursos. Distintos tipos de respuestas a los interrogantes sociales. Los géneros discursivos. Las distintas secuencias textuales. La escena enunciativa en los géneros de razonamiento. La incidencia del contexto y de la situación comunicativa en la delimitación de los distintos discursos vinculados al campo del saber.

Bibliografía específica por unidad:

Aristóteles, Retórica, Madrid, Alianza,

-----, "Tópicos" Libro I. Tratados de Lógica, Gredos, Madrid, 1982.

Adam, J-M. (1992). Los textos: tipos y prototipos. Relato, descripción, argumentación, explicación, diálogo. Paris, Nathan. (Selección y traducción)

Arnoux, E. (1998). La lectura y la escritura en la universidad. Talleres de Lectura y Escritura. Buenos Aires. EUDEBA.



Bajtín, M. (1982 [1979]). "El problema de los géneros discursivos", en Estética de la creación verbal (248-290). Siglo XXI.

Bonnin, J.E. (s/f). Para una definición operativa de los géneros discursivos. Disponible en: <http://www.geocities.ws/semiomerlo/generos.html>

Charaudeau, P. y D. Maingueneau (2002). Diccionario de análisis del discurso. Buenos Aires, Amorrortu editores.

Maingueneau, D (2003). "¿'Situación de enunciación' o 'situación de comunicación'?" Université Paris XII (Traducción de Laura Miñones para su próxima publicación digital en Revista Discurso.org, 00001111Año 2, N°5.

Unidad 2: El discurso explicativo

Contenido temático por unidad:

Definición Rasgos fundamentales. Discursos auténticos y pseudoexplicaciones (discurso científico, de divulgación y de semidivulgación). Componentes de la explicación: explicando y explicante. Distinto tipo de vínculos entre los componentes. Características del explicador en los géneros científicos y académicos. Características textuales de la explicación: estructura y estrategias explicativas. Géneros explicativos: la entrada de manual, la respuesta de parcial, el artículo de divulgación, el informe (simple y el informe comparativo).

Bibliografía específica por unidad:

Adam, J-M. (1992). Los textos: tipos y prototipos. Relato, descripción, argumentación, explicación, diálogo. Paris, Nathan. (Selección y traducción)

Arnoux, E. (1998). La lectura y la escritura en la universidad. Talleres de Lectura y Escritura. Buenos Aires. EUDEBA.

Charaudeau, P. y D. Maingueneau (2002). Diccionario de análisis del discurso. Buenos Aires, Amorrortu /editores, 2005.

Hempel, C. (1979) La explicación científica. Estudios sobre la filosofía de la ciencia, Barcelona, Paidós Básica

Reale, A. (2016). Leer y escribir textos de ciencias sociales: procesos y estrategias. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, 2016. Libro digital, PDF

Zamudio, B y Atorresi, A. (2000). La explicación. "Enciclopedia Semiológica". Buenos Aires: EUDEBA.

Zamudio, B. y Atorresi, A. (2018) El texto explicativo y su enseñanza. Colección redes. Bogotá: Asociación Colombiana de Redes para la Transformación de la Formación Docente en Lenguaje.

Unidad 3: El discurso argumentativo.

Contenido temático por unidad:

Definición. Rasgos fundamentales. Elementos de la retórica clásica: inventio, dispositio, elocutio. Las técnicas argumentativas de Perelman.

El modelo de Toulmin. El modelo dialéctico de Plantin. El modelo de van Eemeren y Grootendorst. La construcción del ethos. El pathos. Características textuales: estructura, conectores y estrategias. Los géneros argumentativos: el artículo de opinión académico.

Bibliografía específica por unidad:

Aristóteles, Retórica, Madrid, Alianza, 2002

-----, " Tópicos" Libro I. Tratados de Lógica. Grados, Madrid.



- Maingeneau, D (1996). "Ethos, escenografie e incorporation". Traducción de Ramón Alvarado, en www.cueyatl.uam.mx/uam/divisiones/csh/dec/version.htm.
- Marafioti, R. Marafioti, R. (2003) Los patrones de la argumentación. Buenos Aires, Biblos, 2005
- Padilla, C. et al. (2011). Yo argumento. Comunicarte. Córdoba.
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). Tratado de la argumentación. La nueva retórica. Madrid: Gredos, 1994.
- Perelman, Ch. El imperio retórico
- Plantin, Ch. (1998) *La argumentación*. Barcelona, Ariel.
- Toulmin, S. (1958) The Uses of Arguments. Capítulo 3- Cambridge University Press.
- van Eemeren, F. et alii (2010). *Argumentación*. Buenos Aires, Biblos.

A. **Bibliografía general:**

- Adam, Jean-Michel (1991). Les textes: types et prototypes. Récit, description, argumentation, explication et dialogue. Paris: Editions Nathan, 1992.
- Adelstein, Andreína; Inza, Marta; López Casanova, Martina; Muslip, Eduardo; y Peralta, Dante (1996). "El abstract: caracterización de un género y su operatividad didáctica en talleres de lecto-escritura", trabajo presentado en las Segundas Jornadas de La enseñanza de la lengua y la literatura, Buenos Aires: ISP "Dr. J.V González", 19-22 de junio.
- Amossy, Ruth (dir.) (1999): Images de soi dans le discours. La construction de l'éthos. Laussane: Delachaux y Niestlé.
- (2000): L'argumentation dans le discours politique. Literature d'idée, fiction. París: Nathan.
- (2001): "Ethos at the Crossroads of Disciplines: Rhetoric, Pragmatics, Sociology", *Poetics Today* n 22, p. 1-23.
- (2010): La présentation de soi. Ethos et identité verbale. Paris : PUF.
- Amossy, Ruth y Herschberg Pierrot, Anne (2001): Estereotipos y clichés. Buenos Aires: EUDEBA.
- Arnoux, E. et al. (1998). Talleres de Lectura y Escritura. Textos y Actividades. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común - UBA.
- (2002). La lectura y la escritura en la Universidad. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común - UBA
- Bajtín, Mijail (1982). "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Barthes, Roland (1985). "La retórica antigua", en *La aventura semiológica*. Barcelona: Paidós,.
- Benveniste, Emile (1974). Problemas de Lingüística general I y II. México: Siglo XXI.
- Bizcayart, Hernán. "El discurso argumentativo en la perspectiva pragmático-dialéctica de la escuela de Amsterdam".
- Charolles, M. "Les formes directes et indirectes de l'argumentación", en: *Pratiques*, Nro. 28, octu. 1980. Trad. : Silvia M. de Torres. Adapt.: Leticia Rolando.
- Ciapuscio, Guiomar E. (1994). Tipos textuales. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común - UBA.
- Ciapuscio, Guiomar E.(1997). "Lingüística y divulgación de ciencia", en *Quark*. Ciencia, Medicina, Comunicación y Cultura. 7, abril junio 1997. 19-28.
- Combettes, B. y Tomassone, R. (1988). Le texte informatif. Aspects linguistiques. Bruselas: De Boeck-Wesmael.
- Ducrot, Oswald (1984). E1 decir y lo dicho. Buenos Aires: Hachette, 1986.
- Gentilhomme, Yves (1984). "Les faces cachées du discours scientifique", *Langue Française*. 64, diciembre 1984. 29-37.
- Gohard-Radenkovic, Aline (1995). L'écrit Stratégies et pratiques. Paris: CLE.



Halté, Jean-François (1992) "Trois points de vue pour enseigner les discours explicatifs", en Pratiques. 58, junio 1988. 3-10.

Inza, Marta, López Casanova, Martina y Peralta, Dante (1997). "Aspectos lingüísticos y cognitivos en el resumen. Revisión y propuesta pedagógica", ponencia presentada en el II Congreso Nacional de Didáctica de la Lengua y la Literatura. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación- UNLP, 13- I 5 de noviembre.

Jacobi, Daniel (1984) "Du discours scientifique, de sa reformulation et de quelques usages sociaux de la science", en Langue Française. 64, diciembre 1984. 38-52.

Jakobson, Roman (1960). "Lingüística y poética", en Ensayos de lingüística general. Barcelona: Planeta-Agostini. 347-361.

Kerbrat-Orecchioni, Catherine (1986) La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje. Buenos Aires: Hachette.

Loffler-Laurian, Anne Marie.(1984) "Vulgarisation scientifique: formulation, reformulation traduction" en Langue Française. 64, diciembre 1984. 109-125.

Peralta, Dante (1997). "Exposición y argumentación de géneros académicos". Mimeo.

Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). Tratado de la argumentación. La nueva retórica. Madrid: Gredos.

Perelman, Ch. (1977). El imperio retórico: retórica y argumentación.

Peytard, Jean (1984). "Problématique de l' elevation des discours: reformulation et transbordage", en Langue Française. 64, diciembre 1984. 17-28.

Plantin, Ch. (1998) La argumentación. Barcelona, Ariel.

6. METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA

A. Previsiones metodológicas y pedagógicas:

La metodología es de Taller. Los estudiantes leerán textos de distintos géneros, analizarán su situación de enunciación (escena enunciativa), sus características compositivas y los recursos utilizados. A partir de ello, y de las exposiciones teóricas de los contenidos, los estudiantes leerán y producirán textos específicos de diversos géneros explicativos y argumentativos. Se espera que, para la producción, los estudiantes se involucren en las distintas etapas del proceso de escritura (Flower y Hayes, 1996): planifiquen, elaboren planes textuales y borradores, revisen sus borradores y que, como consecuencia del intercambio con el docente, se produzcan revisiones y correcciones de los borradores textuales. Además, los estudiantes leerán críticamente un corpus de textos seleccionados sobre una temática específica a fin de elaborar el artículo de opinión.

B. Actividades que se desarrollarán de acuerdo a la modalidad y articulación de las mismas en caso de corresponder:

C. Implementación de herramientas digitales: (detalle de plataformas virtuales y modalidad de aplicación de las mismas)



7. MECANISMOS DE SEGUIMIENTO, SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES, PRESENCIALES Y/O DE SEGUIMIENTO VIRTUAL

Al tratarse de un Taller, los mecanismos de seguimiento, supervisión y evaluación de las actividades se llevarán a cabo a lo largo del proceso de la Cursada, en diferentes instancias de consulta, relectura/corrección y reescritura.

8. CRONOGRAMA DE CLASES Y EXÁMENES

Contenidos/ Evaluaciones	Actividades/ Evaluaciones	Semanas															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Nº de unidades / Parciales																	
Unidad 1		X	X														
Actividad domiciliaria	evaluativa			X													
Unidad 2				X	X												
Unidad 3					X	X											
Actividad domiciliaria	evaluativa						X										
Recuperatorio								X									
Cierre									X								

9. CONDICIONES GENERALES PARA LA APROBACIÓN DE LA ASIGNATURA

A. **Asistencia:** Se requiere una asistencia a clases no menor al setenta y cinco (75%) sobre el total de la carga horaria de la asignatura.

B. Evaluación:

Se disponen de cuatro estados académicos posibles:

- Ausente: cuando el alumno no tenga calificación en alguno de sus exámenes (o su recuperatorio).
- Reprobada: cuando el alumno obtenga como calificación final de 1 a 3 puntos.
- Cursada: cuando el alumno obtenga entre 4 y 6 puntos como calificación final.



9. CONDICIONES GENERALES PARA LA APROBACIÓN DE LA ASIGNATURA

A. Asistencia: Se requiere una asistencia a clases no menor al setenta y cinco (75%) sobre el total de la carga horaria de la asignatura.

B. Evaluación:

Se disponen de cuatro estados académicos posibles:

- ✚ Ausente: cuando el alumno no tenga calificación en alguno de sus exámenes (o su recuperatorio).
- ✚ Reprobada: cuando el alumno obtenga como calificación final de 1 a 3 puntos.
- ✚ Cursada: cuando el alumno obtenga entre 4 y 6 puntos como calificación final.
- ✚ Promocionada: cuando el alumno obtenga como calificación final entre 7 y 10 puntos.

Para las asignaturas cuatrimestrales habrá 2 instancias parciales y la posibilidad de 1 instancia recuperatoria. La calificación obtenida en el examen recuperatorio reemplaza y anula a todos los efectos, la obtenida en el examen parcial que se recupera.

A los fines de conformar la calificación final, los parciales no se promedian, salvo que ambas evaluaciones sean reprobadas, o ambas cursadas, o ambas promocionadas.

El alumno que culmine la materia en condición "cursada", deberá aprobar el examen final para tener la asignatura como aprobada.