



ESCUELA DE FORMACIÓN CONTINUA

1- NOMBRE DE LA CARRERA: LICENCIATURA EN HISTORIA

2- NOMBRE DE LA ASIGNATURA: EPISTEMOLOGÍA DE LA HISTORIA

Código: 3124

Ciclo anual: 2021

Ciclo cuatrimestral: Primer cuatrimestre

3- CUERPO DOCENTE:

Profesor a cargo de la asignatura: Algaze Agustin Andres

Integrantes de la cátedra:



4- ASPECTOS ESPECÍFICOS

- a. Carga horaria total: 64 hs.
- b. Carga horaria semanal: 4 hs.
- c. Carga horaria clases teóricas: 3 hs.
- d. Carga horaria práctica disciplinar: 1 hs
- e. Carga horaria práctica profesional:
- f. Ubicación de la asignatura en el plan de estudios: N°1
- g. Correlatividades Anteriores: -

5- PROGRAMA

a. Fundamentación del marco referencial del programa

La asignatura Epistemología de la Historia de la Licenciatura en Historia tiene por objeto retomar contenidos básicos de la formación académica terciaria o de grado de los alumnos en la materia para profundizarlos, problematizarlos y actualizarlos. Complementándose con los contenidos de la asignatura Historiografía, apunta a fortalecer las aptitudes y los conocimientos de los futuros licenciados sobre la práctica historiográfica, como herramienta para la cursada de los Seminarios de investigación, la producción de la tesis final y la inserción de los licenciados en la producción académica.

Se parte de la convicción de que la reflexión epistemológica es una actividad intelectual imprescindible para el desarrollo de las prácticas investigativas, aunque es frecuente constatar que no ha formado parte de los hábitos en la formación de base y en el desempeño cotidiano de los futuros licenciados. De esta manera, la asignatura se propone situar a los alumnos dentro del vasto panorama de la Epistemología y las corrientes epistemológicas para acercarse progresivamente hacia la discusión del estatuto de su propia disciplina. La selección bibliográfica es una dentro de las múltiples posibles, y pretende ajustarse a este recorrido propuesto.

b. Contenidos previos

Los correspondientes a un egresado del profesorado en historia sobre: las ciencias y su clasificación, el vínculo entre metodología y ciencias, el estatuto epistemológico de las ciencias sociales, y en particular las principales propuestas de los historiadores sobre su quehacer profesional, así también como la función social de la historia en la educación y sociedad del siglo XXI.

c. Contenidos mínimos

Epistemología: concepto y campo, diferencia con filosofía de la ciencia y gnoseología. Vigilancia y ruptura epistemológica. Conocimiento natural y conocimiento científico. Definiciones y caracterizaciones de las ciencias. Clasificaciones posibles de las ciencias; situación de las ciencias



sociales o humanas. Monismo metodológico. Corrientes epistemológicas y epistemólogos: Círculo de Viena, Teoría Crítica, Hermenéutica.

Hempel, Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend. Tradición galileana y aristotélica; métodos cuantitativos estándar y cualitativos no estándar en ciencias sociales. Explicación y comprensión en ciencias sociales e historiografía. Historiografía como ciencia social: discusiones sobre el estatuto epistemológico. Explicación y comprensión en historiografía. Trama y narración en historiografía. Verdad y objetividad en historiografía. Método historiográfico. Paradigma indiciario. Operación historiográfica

d. Objetivos generales

Que los alumnos incorporen como procedimiento habitual la reflexión epistemológica en torno a su propia disciplina y práctica investigativa, ejerciendo una continua “vigilancia” sobre sus métodos y producciones.

e. Objetivos específicos

Unidad N° 1: Epistemología y ciencias sociales

Definir el campo de la epistemología y diferenciarlo de los de gnoseología y filosofía de las ciencias. Problematizar las definiciones de ciencia y alcanzar una caracterización pertinente para vincularla con el campo de las ciencias sociales.

Comprender las diferentes formas de clasificación de las ciencias.

Identificar las tradiciones y corrientes epistemológicas contemporáneas y sus principales propuestas y exponentes.

Relacionar las corrientes epistemológicas con las diversas propuestas metodológicas que implican.

Unidad N° 2: Estatuto epistemológico de la historiografía

Reconocer el carácter subjetivo y mediado del conocimiento histórico.

Identificar los principales puntos de discusión epistemológica en torno al estatuto científico de la historiografía.

Problematizar los conceptos de verdad, narración, explicación, comprensión y objetividad en historiografía.

Adoptar una postura crítica y reflexiva personal en torno a la disciplina.

f. Unidades Didácticas:

Unidad N° 1: Epistemología y ciencias sociales

Contenido temático por unidad:

- Epistemología como disciplina metateórica: diferencia con gnoseología y filosofía de las ciencias.
- Conocimiento natural y científico.
- Vigilancia y ruptura epistemológica



- Ciencia: definición, características y clasificación.
- Relación metodología-epistemología en perspectiva histórica: tradición galileana y aristotélica.
- Corrientes epistemológicas y epistemólogos: Círculo de Viena, Teoría Crítica, Hermenéutica, Hempel, Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend.
- Métodos cuantitativos estándar y cualitativos no estándar en ciencias sociales.
- Explicación y comprensión en ciencias sociales.

Bibliografía específica por unidad:

Bibliografía obligatoria:

- ARÓSTEGUI, Julio (2001) La investigación histórica: Teoría y método, Barcelona,
- Crítica, Cap.2 “Ciencia, ciencia social e historiografía” (punto 1. El conocimiento científico social)
- BATTHYÁNY, Karina y CABRERA, Mariana (coord.) (2011) Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial, Montevideo, Univ. De la República, selección (pp.9-17)
- CAZAU, Pablo (2011) “Evolución de las relaciones entre la epistemología y la metodología de la investigación” en Paradigmas, N°3, Bogotá, UNITEC, pp. 109-126.
- FARIAS, F (2009) “La epistemología de las ciencias sociales en la formación por competencias del pregrado” en Cinta Moebio, N° 34, pp. 58-66.
- GAETA, Rodolfo; GENTILE, Nélide y LUCERO Susana (2007) Aspectos críticos de las ciencias sociales. Entre la realidad y la metafísica, Bs. As., Eudeba, Cap. 1 y 2.
- GARCÍA JIMÉNEZ, Leonarda (2008) “Aproximación epistemológica al concepto de ciencia: una propuesta básica a partir de Kuhn, Popper, Lakatos y Feyerabend” en Andamios, Vol. 4, N° 8, pp. 185-212.
- GIANELLA, Alicia (1995) Introducción a la epistemología y metodología de la Ciencia, La Plata, REUN, selección.
- KLIMOVSKY, Gregorio (1997) Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología, Bs. As., A-Z editorial, Selección (pp. 27-29; 34-39)
- LOSEE, John (1981) Introducción histórica a la filosofía de la ciencia, Madrid, Alianza, Selección pp. 11-14.
- MARDONES, J. M. y URSUA N. (1982) “Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Nota histórica de una polémica incesante” en MARDONES, J. M. y URSUA N. (comps.) Filosofía de



las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica, Barcelona, Fontamara, pp.15-38

- MARRADI, Alberto; ARCHENTI, Néida y PIOVANI, Juan Ignacio (2007)
- Metodología de las ciencias sociales, Bs. As., Emecé, cap. 1-4.

Unidad N° 2: Estatuto epistemológico de la historiografía

Contenido temático por unidad:

- Historiografía como ciencia social.
- El carácter narrativo y literario de la historiografía.
- Las lógicas explicativas y comprensivas de la historiografía.
- La verdad y objetividad en la historiografía.
- El paradigma indiciario.
- Caracteres del texto historiográfico.
- El método en la historiografía.
- El oficio del historiador.

Bibliografía específica por unidad:

- AHUMADA DURÁN, Rodrigo (2000) "Problemas y desafíos historiográficos a la epistemología de la historia (segunda parte)" en Revista Communio, N° 3, Santiago de Chile, Universidad Gabriela Mistral, pp. 83-125.
- APPLEBY, Joyce; HUNT, Lynn y JACOB, Margaret (1998) La verdad sobre la historia, Barcelona, Andrés Bello. Introducción y Cap. 7.
- ARÓSTEGUI, Julio (2001) La investigación histórica: Teoría y método, Barcelona, Crítica, (Selección pp. 53-65, 295-322)
- BATTHYÁNY, Karina y CABRERA, Mariana (coord.) (2011) Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial, Montevideo, Univ. De la República. Caps. 3, 4 y 6.
- CHARTIER, Roger (2007) La historia o la lectura del tiempo, Barcelona, Gedisa, selección (pp. 19-48).
- FERNÁNDEZ FASTUCA, Lorena y BRESCIA, Rocío (2009) "Definiciones y características de los principales tipos de texto", Universidad Católica Argentina, Facultad de Psicología y educación. Departamento de educación. Disponible en: http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Definicion_generos_discursivos_abril_2009.pdf



- GINZBURG, Carlo [1979] “Huellas. Raíces de un paradigma indiciario” e [1980]
- “Intervención sobre el „paradigma indiciario“ ” en (2003) Tentativas, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo
- MARROU, Henri-Iréneé (1971) [1954] Del conocimiento histórico, Bs. As., Per Abbat, selección pp. 17-21;25-29;32-33;37-39;46-47;54-56;65-72;83;119-120;125-129; 132-137; 159-165; 171-172.
- MORADIELLOS, Enrique (2001) Las caras de Clío. Una introducción a la historia, Madrid, Siglo XXI, cap. 2 y 3.
- PROST, Antoine (2001) [1996] Doce lecciones sobre la historia, Madrid, Cátedra, Introducción, caps. 3,7-8,11-12 (hasta pp.270), Conclusión.
- VEYNE, Paul (1984) [1971] Cómo se escribe la historia. Foucault revoluciona la historia, Madrid, Alianza. Selección Cap. 1-4, 6 y 8.
- WHITE, Hayden [1978] “El texto histórico como artefacto literario” en (2003) El texto histórico como artefacto literario y otros escritos, Barcelona, Paidós

g. Bibliografía General:

- ADORNO, Theodor W. (2001) [1972] Epistemología y Ciencias Sociales, Valencia, Cátedra.
- AHUMADA DURÁN, Rodrigo (2002) “Del „optimismo“ historiográfico a la crisis“ de la historia. Actualidad y relevancia de la epistemología de la historia” en Memoria y Civilización, Navarra, UNav, N° 5, pp. 219-246.
- AHUMADA DURÁN, Rodrigo (2000) “Problemas y desafíos historiográficos a la epistemología de la historia (segunda parte)” en Revista Communio, N° 3, Santiago de Chile, Universidad Gabriela Mistral, pp. 83-125.
- AHUMADA DURÁN, Rodrigo (2016) “La crítica de Henri Marrou al positivismo histórico. El retorno del sujeto en la elaboración del saber histórico” en Cuadernos de Historia, N° 44 Universidad de Chile, pp. 139-181.
- ANKERSMIT, Frank (1996) “La verdad en la literatura y en la historia” en OLÁBARRI, Ignacio y CASPISTEGUI, Francisco La ‘nueva’ historia cultural: la influencia del postestructuralismo y el auge de la interdisciplinariedad, Madrid, Ed. Complutense.
- ANKERSMIT, Frank (2001) “Elogio de la subjetividad” en ANKERSMIT, Frank (2011) Giro lingüístico, teoría literaria y teoría histórica, Bs. As., Prometeo, pp. 15-48.
- APEL, Karl (1985) “La <distinción> diltheyana entre explicación y comprensión y la posibilidad de <mediación> entre ambas” en Teorema, Vol. XV. N° 1-2, Madrid, Universidad Complutense, pp. 95-114.



- APPLEBY, Joyce; HUNT, Lynn y JACOB, Margaret (1998) La verdad sobre la historia, Barcelona, Andrés Bello.
- ARÓSTEGUI, Julio (2001) La investigación histórica: Teoría y método, Barcelona, Crítica.
- BARNES, Barry (1986) T. S. Kuhn y las ciencias sociales, México, F.C.E.
- BATHYÁNY, Karina y CABRERA, Mariana (coord.) (2011) Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial, Montevideo, Univ. De la República.
- BELTRÁN, Miguel (1985) "Cinco vías de acceso a la realidad social" en Revista Española de Investigaciones Sociológicas, N° 29, pp. 7-41.
- BLOCH, Marc (2001) Apología para la historia o el oficio del historiador, México, F.C.E.
- BOURDIEU, Pierre; CHAMBOREDON, Jean-Claude y PASSERON, Jean-Claude (2002) [1973] El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos, Bs. As., Siglo XXI.
- BOURDIEU, Pierre [1997] "El campo científico" en BOURDIEU, Pierre (2000) Los usos sociales de la Ciencia, Bs. As., Nueva Visión.
- BOURDIEU, Pierre (2003) El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad, Barcelona, Anagrama.
- BUNGE, Mario [1980] (2002) Epistemología. Curso de actualización, México, Siglo XXI.
- BURAWOY, Michael (1990) "El marxismo como ciencia: desafíos históricos y desarrollo teórico", disponible en línea en burawoy.berkeley.edu/Marxism/Marxism%20As%20Science%20Spanish.pdf
- CABRERA, Miguel Ángel (2003) "La crisis de la historia social y el surgimiento de una historia postsocial", en Ayer, N° 51, pp. 201-224.
- CARDOSO, Ciro (2000) [1981] Introducción al trabajo de la investigación histórica. Conocimiento, método e historia, Barcelona, Crítica. Selección pp. 101-134.
- CARR, Edward (1984) [1961] ¿Qué es la historia?, Barcelona, Ariel.
- CASSANI, Jorge y PÉREZ AMUCHÁSTEGUI Antonio (1967) Qué es la historia, Bs. As., Ed. Perrot
- CASSANI, Jorge y PÉREZ AMUCHÁSTEGUI Antonio (1961) Del epos a la historia científica. Una visión de la historiografía a través del método, Bs. As., Nova.
- CAZAU, Pablo (2006) Introducción a la investigación en ciencias sociales, Bs. As., Ed. Del autor.
- CAZAU, Pablo (2011) "Evolución de las relaciones entre la epistemología y la metodología de la investigación" en Paradigmas, N°3, Bogotá, UNITEC, pp. 109-126.
- CHALMERS, Alan (1990) ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos, México, Siglo XXI.



- CHARTIER, Roger (2007) *La historia o la lectura del tiempo*, Barcelona, Gedisa.
- COLLINGWOOD, Robin (1952) *Idea de la historia*, México, F.C.E.
- CORCUERA De MANCERA, Sonia (1997) *Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX*, México, F.C.E
- DANTO, Arthur (1989) [1965] *Historia y narración. Ensayos de filosofía analítica de la historia*, Barcelona, Paidós.
- De CERTEAU, Michel (2006) [1975] *La escritura de la historia*, México, Universidad Iberoamericana-ITESO.
- FARIAS, F (2009) "La epistemología de las ciencias sociales en la formación por competencias del pregrado" en *Cinta Moebio*, N° 34, pp. 58-66.
- FERNÁNDEZ FASTUCA, Lorena y BRESCIA, Rocío (2009) "Definiciones y características de los principales tipos de texto", Universidad Católica Argentina, Facultad de Psicología y educación. Departamento de educación. Disponible en: http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo18/files/Definicion_generos_discursivos_abril_2009.pdf
- FEYERABEND, Paul (1986) [1975] *Tratado contra el método. Esquema de una teoría anarquista del conocimiento*, Madrid, Tecnos.
- FOUCAULT, Michel (1979) [1969] *La arqueología del saber*, México, Siglo XXI.
- GADDIS, John Lewis (2004) *El paisaje de la historia. Cómo los historiadores representan el pasado*, Barcelona, Anagrama.
- GAETA, Rodolfo; GENTILE, Nélica y LUCERO Susana (2007) *Aspectos críticos de las ciencias sociales. Entre la realidad y la metafísica*, Bs. As., Eudeba.
- GARCÍA JIMÉNEZ, Leonarda (2008) "Aproximación epistemológica al concepto de ciencia: una propuesta básica a partir de Kuhn, Popper, Lakatos y Feyerabend" en *Andamios*, Vol. 4, N° 8, pp. 185-212.
- GIANELLA, Alicia (1995) *Introducción a la epistemología y metodología de la Ciencia*, La Plata, REUN.
- GIRALDO PAREDES, Holbein (2009) "El modelo nomológico de la explicación de Carl G. Hempel" en *Entramado*, Vol. 5, N°1, pp. 36-47.
- GINZBURG, Carlo (2003) *Tentativas*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo.
- HABERMAS, Jürgen (1988) *La lógica de las ciencias sociales*, Madrid, Tecnos.
- HEMPEL, Carl [1942] "La función de las Leyes Generales en la Historia" en HEMPEL, Carl (1979) *La explicación científica. Estudios sobre la Filosofía de la ciencia*, Bs. As., Paidós.
- HERNÁNDEZ SANDOICA, Helena (1995) *Los caminos de la historia*.



- Cuestiones de historiografía y método, Madrid, Síntesis.
- HOBBSAWM, Eric (1998) Sobre la historia, Barcelona, Crítica.
- KLIMOVSKY, Gregorio (1997) Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología, Bs. As., A-Z editorial.
- LAKATOS, Imre (1987) Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales, Madrid, Tecnos.
- LAKATOS, Imre (1989) [1978] La metodología de los programas de investigación científica, Madrid, Alianza.
- LE GOFF, Jacques (2005) [1977-82] Pensar la historia, Barcelona, Paidós.
- LOSEE, John (1981) Introducción histórica a la filosofía de la ciencia, Madrid, Alianza.
- MARAVALL, José Antonio (1967) Teoría de saber histórico, Madrid, Revista de Occidente.
- MARDONES, J. M. y URSUA N. (comps.) (1982) Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica, Barcelona, Fontamara.
- MARRADI, Alberto; ARCHENTI, Nélica y PIOVANI, Juan Ignacio (2007)
• Metodología de las ciencias sociales, Bs. As., Emecé.
- MARROU, Henri-Iréneé [1954] (1971) Del conocimiento histórico, Bs. As., Per Abbat.
- MORADIELLOS, Enrique (2001) Las caras de Clío. Una introducción a la historia, Madrid, Siglo XXI.
- MORADIELLOS, Enrique (1994) El oficio de historiador, Madrid, Siglo XXI.
- NAGEL, Ernest (2006) [1961] La estructura de la ciencia, Barcelona, Paidós.
- NICOLÁS, Juan Antonio y FRÁPOLI María José (eds.) (1997) Teorías de la verdad en el siglo XX, Madrid, Tecnos.
- PÉREZ CHICO, David y RODRÍGUEZ SUÁREZ Luisa Paz (eds.) (2011)
• Explicar y Comprender, México, Plaza y Valdés.
- PEREZ RANSANZ, Ana María (1999) Kuhn y el cambio científico, México,
• F.C.E. Complementaria
- PIAGET, Jean (1973) “La situación de las ciencias del hombre dentro del sistema de las ciencias” en PIAGET, Jean; LAZARSFELD, Paul; MACKENZIE, W. y otros Tendencias de la investigación en las ciencias sociales, Madrid, AlianzaUnesco.
- POPPER, Karl (1991) [1972] Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico, Barcelona, Paidós.
- POPPER, Karl (1980) [1935] La lógica de la investigación científica, Madrid, Tecnos.



- POPPER, Karl (2006) [1957] La miseria del historicismo, Madrid, Alianza.
- PROST, Antoine (2001) Doce lecciones sobre la historia, Madrid, Cátedra.
- RICOEUR, Paul (1969) "Objetividad y subjetividad en la historia" en Tarea, N°2, pp.7-24, en Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.1130/pr.1130.pdf
- RICOEUR, Paul [1977] "Explicar y comprender. Acerca de algunas conexiones destacables entre la teoría de texto, la teoría de la acción y la teoría de la historia" en RICOEUR, Paul (2002) Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II, México, F.C.E., pp. 149-168.
- SAMAJA, Juan (2004) Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica, Bs. As., Eudeba.
- SÁNCHEZ JARAMILLO, Luis (2005) "La historia como ciencia", Manizales, Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, Universidad de Caldas, Vol.1, N°1, pp. 54-82.
- SCHAFF, Adam (1982) Historia y verdad, México, Grijalbo.
- TOLEDO NICKELS, Ulises (1998) "La Epistemología según Feyerabend" en Cinta moebio, N° 4, pp. 102-127.
- TOPOLSKI, Jerzy (1992) [1973] Metodología de la historia, Madrid, Cátedra.
- VEYNE, Paul (1984) [1971] Cómo se escribe la historia. Foucault revoluciona la historia, Madrid, Alianza.
- VILAR, Pierre (1999) [1980] Iniciación al vocabulario del análisis histórico, Barcelona, Crítica.
- VILAR, Pierre (2001) Pensar la historia, México, Instituto Mora.
- VILAR, Pierre [1960] "Marxismo e historia en el desarrollo de las ciencias humanas (apara un debate metodológico)" en (1993) Crecimiento y Desarrollo, Bs. As., Planeta-De Agostini.
- VILAR, Pierre [1973] "Historia marxista, historia en construcción. Ensayo de diálogo con Althusser" en (1983) Economía, derecho, historia. Conceptos y realidades, Barcelona, Ariel.
- VON WRIGHT, Georg (1979) [1971] Explicación y comprensión, Madrid, Alianza.
- WALLERSTEIN, Immanuel (Coord.) (2006) Abrir las ciencias sociales, México, Siglo XXI.
- WHITE, Hayden (2003) El texto histórico como artefacto literario y otros escritos, Barcelona, Paidós.

h. Metodología de la Enseñanza

Las clases serán presenciales, con exposición dialogada por parte del docente de los principales contenidos de la bibliografía disponible, incorporando las lecturas hechas por los alumnos, sus conocimientos previos y sus intereses de investigación. Se realizarán trabajos sobre fuentes, intentando reconocer aspectos tratados en las clases teóricas de cada corriente epistemológica y cada historiador seleccionado



i. Criterios de evaluación

El régimen de promoción es el que rige según la reglamentación de la Universidad: habrá dos instancias parciales, la segunda será integradora. El alumno que obtenga siete o más puntos en cada una de ellas tendrá por promocionada la asignatura. Los que obtengan una nota que se encuentre entre seis y cuatro tendrá por regularizada la cursada y podrá acceder a una instancia final. Quien obtenga un puntaje inferior a cuatro deberá recurrar la asignatura. Las instancias parciales consistirán en:

- Elaborar un breve ejercicio de resolución de consignas y aplicación de bibliografía (610 pp.) de la Unidad I.
- Elaborar un artículo de formato académico (10-16 pp.) donde fundamenten su postura en torno al estatuto epistemológico de la historiografía, utilizando un corpus bibliográfico (de cuatro a seis textos) a seleccionar por cada alumno –de acuerdo a la pertinencia para sus argumentaciones- dentro de las lecturas de la Unidad II.

Asimismo, se evaluará clase a clase la participación y lecturas realizadas por los alumnos.



6- CRONOGRAMA DE CLASES Y EXAMENES

a. Diagrama de Gantt

Contenidos/Actividades / Evaluaciones SEMANAS

Contenidos/Actividades/Evaluaciones	3/4	10/4	17/4	24/4	8/5	15/5	22/5	29/5	5/6	12/6	19/6	26/6	3/7	10/7	17/7
Introducción a la materia.	X														
UNIDAD I															
Presentación de contenidos y bibliografía. Interpretación de textos. Análisis de los de los conceptos centrales. Discusión de lecturas obligatorias.		X	X	X	X	X									
Entrega de primer Trabajo Práctico							X	X							
UNIDAD II															
Presentación de contenidos y bibliografía. Interpretación de textos. Análisis de los de los contenidos centrales. Discusión de lecturas obligatorias.							X	X	X	X	X	X	X	X	
Entrega de Trabajo final															X



7- CONDICIONES GENERALES PARA LA APROBACIÓN DE LA ASIGNATURA

a. Asistencia: 75%

b. Regularidad: Cumplir con el requisito de asistencia. Obtener en ambas instancias parciales entre seis y cuatro puntos.

c. Evaluación: Quienes aprueben ambos exámenes parciales con 7 (siete) o más puntos, tendrán a Promocionada la asignatura. Aquellos que obtengan menos de 7 (siete) en una de estas dos instancias podrán recuperarla al final del cuatrimestre para aprobar la asignatura. Quienes obtengan entre 6 (seis) y 4 (cuatro) puntos en las instancias parciales tendrán por cursada la materia y podrán presentarse al examen final. Los que obtengan menos de 4 (cuatro), en ambas instancias tendrán que recurrar.