



ESCUELA DE FORMACIÓN CONTINUA

1- NOMBRE DE LA CARRERA: LICENCIATURA EN HISTORIA

2- NOMBRE DE LA ASIGNATURA: SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN III

Código: 3134

Ciclo anual: 2021

Ciclo cuatrimestral: Primer cuatrimestre

3- CUERPO DOCENTE:

Profesor a cargo de la asignatura: Analía Yael Artola

Integrantes de la cátedra: Hilda Agostino



4- ASPECTOS ESPECÍFICOS

- a. Carga horaria total: 192hs
- b. Carga horaria semanal: 12hs
- c. Carga horaria clases teóricas: 5hs
- d. Carga horaria práctica disciplinar: 7hs
- e. Carga horaria práctica profesional:
- f. Ubicación de la asignatura en el plan de estudios: N°11
- g. Correlatividades Anteriores: 3124 – 3125 – 3126 – 3127 – 3128 – 3129 – 3130 – 3131 – 3132 - 3133

5- PROGRAMA

a. Fundamentación del marco referencial del programa

Este curso tiene dos grandes ejes: el primero relacionado con la teoría y la praxis metodológica y las técnicas de la investigación en historia, y el segundo vinculado a la elaboración de un informe científico sobre un problema de la historia nacional. Se ha destinado la primera parte del seminario al primer eje y el restante tiempo para las diversas instancias del segundo.

b. Contenidos previos

Los contenidos de las materias específicas de historia del primer y segundo cuatrimestre de la carrera.

c. Contenidos mínimos

Haber cursado los dos Seminarios de Investigación del plan de estudios

d. Objetivos generales

Que el alumno realice su trabajo final de tesis de licenciatura aplicando el bagaje teórico metodológico logrado y sus conocimientos disciplinares.

e. Objetivos específicos

Detallados en cada unidad.

f. Unidades Didácticas

Unidad N°1: Eje Teórico Metodológico

Objetivos:

- Indicar las variables y los indicadores del trabajo final.
- Seleccionar el marco teórico adecuado al tema de investigación que trabaja cada alumno.
- Construir la hipótesis que direccionará el trabajo final.
- Definir la metodología a aplicar.



Contenido temático por unidad:

- Métodos y técnicas en los procesos de investigación histórica: Su aplicación práctica.
- La construcción del marco teórico. Revisión de teorías y métodos en investigaciones cualitativas y cuantitativas.
- Estrategias para el análisis de los datos. Definición de variables e indicadores en un trabajo de investigación. Articulación entre teoría, objetivos y metodología.
- La hipótesis en la investigación histórica.
- Elección del marco metodológico. Criterios para establecer la coherencia entre marco teórico y metodología propuesta. El uso de las fuentes. Selección de la bibliografía.

Bibliografía específica por unidad:

- Cruz, E. N. (2009) ¿Por qué no termino mi tesis? Cuestiones metodológicas y técnicas en el diseño y elaboración de tesis en Historia y Ciencias Sociales. San Salvador de Jujuy: Purmamarka Ediciones.
- Cruz, E. N. (2009). Guía para formular y diseñar proyectos de investigación en HUmanidades y Ciencias Sociales. San Salvador de Jujuy: Purmamarka Ediciones.
- García Fernández, D. (1998). Metodología del Trabajo de Investigación. Guía Práctica. México: Trillas.
- Jacob, A. (1993). Metodología d ela investigación acción. Lanús Este: Humanitas. Pick, S., & López, A. L. (1998). Cómo investigar en Ciencias Sociales. México: Trillas.
- Quivy, R., & Campenhoudt, L. V. (2001). Manual de investigación en Ciencias Sociales. México: Noriega Editores.

Unidad N°2: Escritura del Informe Científico

Objetivos:

- Elaborar un informe final de investigación sobre un tema de la historia nacional.

Contenido temático por unidad:

- El plan de trabajo de un informe científico. Elaboración práctica de sus diferentes partes.
- El corpus documental sobre el que se apoya la investigación.
- El informe de investigación. Estructura, recomendaciones para su redacción y abordaje. Estilo de escritura y formato de la presentación. La redacción del resumen. Diferencias entre tema y título.
- Aplicación de Normas APA Sexta Edición.



- Incorporación de apéndices y /o anexos documentales al trabajo de investigación. La pertinencia de la incorporación de imágenes y gráficos en los trabajos de investigación.
- La defensa oral de un trabajo de investigación.

Bibliografía específica por unidad:

- Carlino, P. (2003). La experiencia de escribir una tesis: Contextos que la vuelven más difícil. II Congreso Internacional Cátedra UNESCO Lectura y escritura. Valparaíso: Pontificia Universidad católica de Valparaíso.
- ORT, U. (2012). Orientación para títulos, resúmenes o abstracts e infomes de corrección de trabajos finales de carrera. Uruguay.
- Marquez, M. (1993). Problemática de la colección de los materiales y colecciones fotográficas. Palos de la Frontera. Diputación de Huelva.
- Rey de las Peñas, R. (1993). La fotografía como fuente de información. Huelva: Diputación Provincial de Huelva.
- Sautu, R. (2003). Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación. Buenos Aires: Lumiere.

g. Bibliografía General

- Arostegui, Julio. (2001) La investigación histórica. Teoría y método. Barcelona. Editorial Crítica.
- Barela. L (2001). Algunos apuntes sobre Historia Oral 3. Bs. As. Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires.
- Braudel, Fernand (1984). La Historia y las Ciencias Sociales. Madrid: Alianza.
- Burke, Peter et al (1993). Formas de hacer Historia. Madrid: Alianza.
- Dei, Daniel (2008) La tesis. Como orientarse en su elaboración. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Facio, Sara. (1995). La fotografía en la Argentina. Desde 1840 hasta nuestros días. Buenos Aires. La Azotea Editorial Fotográfica.
- Febvre, Lucien (1970). Combates por la historia. Barcelona: Ariel.
- Folguera, Pilar. (2000). Cómo se hace historia oral. Madrid: Ed. Eudema.
- Fontana, Joseph (2001). La historia de los hombres. Barcelona: Crítica.
- Galindo Cáceres, J, (Coord.) (1998) Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación, México, Addison Wesley Longman-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Hobsbawm, Eric (1995). Sobre la Historia. Barcelona: Crítica.



- Iggers, George (1995). La ciencia histórica en el siglo XX. Barcelona: Labor. OCDE (1993) Medición de las actividades Científicas y Tecnológicas. Propuesta de Norma Práctica para encuestas de investigación y desarrollo experimental.
- Frascatti, Italia: OCDE.
- Rea Ravello, B. (1993) Filosofía de la Ciencia. Lima: Amaru editores.
- Sanches, A., J. Didáctica de la Historia. 3ª Edición. Madrid: Editorial Vicent. Stone, L. (1986) El Pasado y el Presente. México: Editorial Fondo de Cultura económica.
- Topolsky, J., (1992) Metodología de la Historia 3, Madrid: Cátedra.
- UBA (1994) Introducción al pensamiento científico. Módulos I a V, Buenos Aires:
- EUDEBA.
- Verniers, L. (1962) Metodología de la Historia. 3ª edición, Buenos Aires.

h. Metodología de la Enseñanza

La técnica de seminario es una estrategia didáctica esencial para alcanzar altos niveles de reflexión, participación y crítica. Si bien el docente guía en los diferentes temas, cada cursante llama la atención del grupo hacia el área de su especial atención. Cada participante ha de estar consciente, por lo tanto, desde el inicio mismo del curso, de que es absolutamente indispensable efectuar las consignas pautadas para intervenir en los momentos indicados. Para que el seminario resulte eficiente, tiene que contar con la preparación y el aporte de cada uno de los conducidos. El trabajo a través de la plataforma MIEL consiste en la corrección individual a los avances en la investigación de cada alumno y ejercicios breves con lo desarrollado en cada clase presencial. Se trabaja en forma conjunta con la materia Informática II.

i. Criterios de evaluación

La elaboración del Trabajo Final de Investigación en Historia es un proceso personal, por eso además de las instancias de encuentros semanales en donde se reúne todo el grupo clase, se realizará un monitoreo permanente de la labor de cada alumno a través de la plataforma MIEL, supervisándose su trabajo personal y realizando las indicaciones pertinentes luego de cada corrección. El tiempo que le lleve a cada alumno la concreción de su presentación final está condicionada por su repuesta cognitiva y la aplicación práctica de las indicaciones que se le brindan semanalmente. La aprobación de la materia se da con la calificación con 7 o más del trabajo de investigación escrito y el cumplimiento de los ejercicios a través de la plataforma MIEL. La defensa oral del mismo solo se utilizará para dar a conocer al resto de la cohorte y a la comunidad su investigación. Puede inclusive no darse y esto no impide la aprobación de la materia.



6- CRONOGRAMA DE CLASES Y EXAMENES

a. Diagrama de Gantt

Contenidos / Actividades / Evaluaciones

SEMANAS

Nº de Unidad / Parciales	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Unidad 1: Eje teórico -metodológico	X															
Marco o teórico		X														
Hipótesis			X													
Variables e indicadores				X												
Metodología					X											
Metodología						X										
Unidad Nº 2: Escritura del informe científico																
Plan de trabajo: definición							X									
Plan de trabajo: realización								X								
Corpus documental: presentación									X							



7- CONDICIONES GENERALES PARA LA APROBACIÓN DE LA ASIGNATURA

a. Asistencia: 75%

b. Regularidad: Cumplir con el requisito de asistencia. Obtener en ambas instancias parciales entre seis y cuatro puntos.

c. Evaluación: Quienes aprueben ambos exámenes parciales con 7 (siete) o más puntos, tendrán a Promocionada la asignatura. Aquellos que obtengan menos de 7 (siete) en una de estas dos instancias podrán recuperarla al final del cuatrimestre para aprobar la asignatura. Quienes obtengan entre 6 (seis) y 4 (cuatro) puntos en las instancias parciales tendrán por cursada la materia y podrán presentarse al examen final. Los que obtengan menos de 4 (cuatro), en ambas instancias tendrán que recurrir